

King Saud University

Library

1957



Copyright © King Saud University

مختصر شرح تلخيص المفتاح ، تأليف السعد التفتازاني ،

مسعود بن عمر - ٧٩٢ هـ . بخط سعيد بن حاج بن علي - ٨٧٢ هـ .

١٤٢ ق ١٧ س ١٨ × ١٢ سم

نسخة حسنة ، خطها تعليق ، طبع .

الأعلام ٨ : ١١٢ ، الظاهرية (علوم اللغة العربية) : ٢٢٩

١ . البلاغة العربية أ - المؤلف

ب - تاريخ النسخ ج - مختصر المطول على تلخيص المفتاح

د - مختصر التفتازاني على تلخيص المفتاح .

المختصر في شرح تاج العروس

معدود بن محمد بن عبد الله بن محمد بن أحمد بن أبي

سنة ٧٥٥ - ١٩٥

١٧١٨
١٤٤٦

مكتبة جامعة الرياض - قسم المخطوطات

اسم الكتاب المختصر في شرح تاج العروس

الرقم ٤٦٢

اسم المؤلف سعد الدين محمود بن محمد بن أحمد بن أبي

٨٧٢

القياس ١٧٨ X ١٢

١٤٢

٨١٦

ملاحظات (بلا غش)

انتم نوا ان تكون المقام مقام المحمدي في حجب الكثرة في تقديم الفعل في قوله
 او اياهم ربكم ربكم على ما ينبغي وان كان ذكره انتم نوا الى ذواته انما انعم انما انعم ولم
 ولم يتغير في النعم الا بالقصور والعبارة عن الاحاطة والبيان في اختصاصه في دون غيره
 وعلم من يطلع الخاص على العام رعاية لم اعد الاستدلال وتبرها على فضيلة نعمة البيان في البيان
 بيان لقوله لم يحكم قدم رعاية للسمع والبيان هو المنطق الفطحي المعرب في غاية الضمير
 والصلوة على سيدنا محمد خير من نطق باقتواب وافضل من اذنه الحكيم في علم النوايع وكل
 كلام وافق الحق ويركز على الايات لان هذا الفصل لا يصلح الا في فصل الخطاب الى
 الخطاب المفضل بين النبي وبين غيره ولا ينبغي ان يكون الخطاب الفاضل بين الحق
 والباطل وعلا انه احد اهل دليل اميل في استعماله في الاثر او في الخطر لا طاهر
 جمع خاص كصاحب اصحاب وصحابة الانبياء جمع خير بالتشديد **البعد** يوم القيامة
 المنية المستطعة على الاضائة اي بعد الحمد والقلوة والعامل في انما يتاخر عن الفعل والاعمال
 مما يمكن من شيء بعد الحمد والثناء وهما مناسبتا او الكسبة لازمة للثناء ولا يمكن شرط والثناء
 لازم له غالبا في حين القنن او معنى الابداء والثناء لزمها الفاء والصلوق الاسم اقامة المادام
 مقام المأزوم والبقاء لانزه في الجملة فلي موقوف على انما يستعمل استعمال الشرطية في فعله
 نطقا او معنى كان علم البلاغة هو المعاني والبيان وعلم توابعها هو البديع من اجل العلوم

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

قدرا

قدرا او اذرها سرا او به لا يعلم البلاغة وتوابعها لا بغيره من العلوم كاللغة والنحو
 بعرفه في حق البديع واسرار لم يكون من ادق العلوم سرا ويكشف عن وجوه الالغاز
 في نظم النظم انما اشار الى ما ينبغي ان العلم انما يكون في اعراض البلاغة لا في استعمالها في اللغة
 والاسرار في حجب عن طوق البشر وهذا وسيلة الى التصديق في العلم وهو وسيلة الى الفوز في حجب
 في جميع السعادات فيكون من اجل العلوم يكون معلوما وعائنه من اجل المعلومة
 والاعيان في حجب وجوه الالغاز بالاشياء المحبوبة تحت الاستدلال استغارة بالكتابة
 وابيات الاستدلال استغارة بحيلة وذكر الوجوه الام او تشبيه الالغاز بالصور
 لاطنة استغارة بالكتابة وابيات الوجوه استغارة بحيلة وذكر الاستدلال
 ترشح ونظم النظم انما ينبغي ان يكون في المعاني المتناهي في الدلالات في حجب
 بقضية العقل لا في الالغاز في المنطق وضم بعضا الى بعض في كنه النظم وكان القسم الثالث
 من مفتاح العلوم الذي صنفه الفاضل العلامة ابو يعقوب يوسف السكاكي اعظم
 ما صنف فيه في علم البلاغة وتوابعها من الكتب المشهورة بيان لا يصف في علم البلاغة
 لكونه القسم الثالث انما اشار الى الكتب المشهورة ترتيبا هو وضع كل شيء في مرتبة
 وكونه انما حجب اموت في الكلام واكثر الى انما الكتب للاصول هو متعلق بمحذوف
 يفتره قوله لان محمول المقصد لا ينبغي ان يكون في حجب الالغاز في حجب البلاغة

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

قدرا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

في قوله
 انتم نوا

مفتاح العلوم
 قيل
 اقسام الاول
 والثاني
 علم المعاني
 والبديع والراز
 العروض والحواس
 المنطق اخذ
 القسم الثالث

في قوله
 انتم نوا

فان كان لا يتحقق في
 الحقيقة فيكون في
 وان كان متحققا في
 في الحقيقة فيكون

لما تفتقر من كلامه

لا يتحقق في الشرع في ما يله ومقدمه الكلي بل يتحقق من كلامه قد مر ان
 لا يتحقق في الشرع في ما يله ومقدمه الكلي بل يتحقق من كلامه قد مر ان
 علم البلاغة في علم البيان والبيان وما يليه من ذلك ولا يخفى وجه ارتباط المقاصد بذلك
 والفرق بين مقدمة العلم ومقدمة الكتاب مما يخفى على كثير من الناس في المقدمة ووجه الا
 يتبين عن الظهور والابانة يوصف بالمدح ومثل كل فصيح هو الكلام مثل كلام فصيح
 وقصيدة فصيحة قيل المدح والكلام ليس بكلام بل هو كالمركب لا يصدق في غيره في
 قيلت في القصيدة غير متضمن على اسناد يقع الكون عليه مع ان يصف بالقصيدة وفيه
 لانه انما يقع ذلك في الكلام على ما هو عليه من الكلام فصيح ولا يتقبل كل غيرهم وانما يقع
 يجوز ان يكون باعتبار فصاحة المفردات على ان الحق انه داخل في المدح ولا يقال على ما
 يتقابل المركب على ما يتقابل المثنى والجموع على ما يتقابل الكلام ومقابله بالكلام
 قرينة على ان اريد به المدح لا غير على ما يلي الكلام ويوصف بالمتكلم ايضا يقال في فصيح
 ونشعر فصيح والبلاغة وهي تنبئ عن الوصول والاشارة ويوصف بالآخر ان فقط
 ان الكلام والمتكلم دون المفردات لم يسم ببلغة والتعليق بان البلاغة انما هي باعتبار
 المطابقة لواقع الحال وهي لا تتحقق في المفردات وحدهم لان ذلك لما هو في بلاغة الكلام
 والمتكلم وانما تسمى كلاما فصاحا والبلاغة اول ما تشتهر به المعاني الخلقية الغير المشتركة

المدح والقصيدة
 المدح والقصيدة
 المدح والقصيدة
 المدح والقصيدة
 المدح والقصيدة

وهو قوله في
 انما هو قوله
 الكلام

وجو الشايع ان تفسر الكلام
 لا ان تفسر كلامه عن ان يكون
 المتكلم جازيا على قوله في كلامه
 انما يكون ذلك اذا كان كلاما
 من كلامه وهو الكلام او من
 من كلامه المعنوي ومن كلامه
 القيد المعنوي ومن كلامه
 القيد المعنوي ومن كلامه
 القيد المعنوي ومن كلامه
 القيد المعنوي ومن كلامه

المدح والقصيدة
 المدح والقصيدة
 المدح والقصيدة
 المدح والقصيدة
 المدح والقصيدة

في امرين في غير واحد وهذا كما قسم ابن الحاجب المستند الى مقتضى من عرف كلاما
 حدة في الفصاحة في المفردات فصاحة البلاغة لتوقف معرفة البلاغة على معرفة
 الفصاحة لكونها مأخوذة في تعريفها من فصاحة المفردات فصاحة الكلام والمتكلم
 عليها خلوصا في المفردات في الحروف والغاية وهي لغة القيس للمعنى
 ان المتكلم من السمع واللغة وتعلم الفصاحة بالخلوص لا بغيره في لغة وصف
 في الكلام في لغة المعاني وليس لفظها بالمتكلم بل بالمتكلم في لغة وصف
 يقال في اللغة في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها
 ان تعقب العقاصير جميع عقبيته وهي الخليل والجموع من النور والملك المقبول بعين
 ذواييد من ذواتها من الحسوس وان شئت فقل في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها
 يغيب في الاخيرين والغرض بيان كثرة الشعور والمقابله من ان كل لغة لها ذوق
 المعنى في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها
 على ما صرح به ابن المائمه في المثال السائر وزعم بعضهم ان ثناء الثقل في مستشرقين
 الذين البعد الى من لم يهملوا الرجوع من التاء الى المهملة الشديدة والراء المعجمة
 التي من المجموعة ولو قال مستشرق في ذلك النحل في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها
 فيجب ان يكون مستشرق ايضا في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها

في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها في لغة وصفها

وهو قوله في
 انما هو قوله
 الكلام

طیلسی علیہ السلام

لا تتركه
 عن تافه الطلوع المعبود
 لان الكائنات بغير فضيلة
 لا تتركه

فاحسان و اکرامه و فضائل

في التفسير
بما

ی من الشرائد

اما الكلام في تعريف علم المعاني وما هو مقتضى الحال في مختلف مقامات الكلام متفاوتة
 نحو ان زيدا قائم واما الملاحة فتعلق بالكيفية
 نحو ضرب زيد واما ما يقتضيه ماداة فحصر
 نحو ما ضرب زيد الامم فاعلم هذا الغاية

ما ذكرناه في الشرح في تعريف علم المعاني وما هو مقتضى الحال في مختلف مقامات الكلام متفاوتة
 لان الاعتبار بالآتي في هذا المقام بغير الاعتبار بالآتي بذاك وعند معين تفاوت
 مقتضيات الاحوال لان التباين بين الحال والمقام انما يكون بالاعتبار بموازين يتوهم
 في الحال كونه زائدا لورود الكلام وفي المقام كونه محلا وموضع هذا الكلام شارة اجمالية
 الى ضبط مقتضيات الاحوال وتحقيق مقتضى الحال في مقام كل من التسمية والاطلاق والتقديم
 والذكرين بين مقام خلافه في خلاف كل منهما يعني ان المقام الذي يناسبه تسمية المسند اليه
 او المسند بين المقام الذي يناسبه التسمية ومقام اطلاق الحكيم او التعلق او المسند
 اليه او المسند او متعلقين بين مقام تقييده بمؤكدة او اداة قصير او تابع او شرط
 او مفصول او ما يشبه ذلك ومقام تعدم المسند اليه او المسند او متعلقين بين مقام
 تاييده وكذا مقام ذكره ببيان مقام حذف فصوله خلافه مثل ما ذكرنا وانما فعل
 قوله ومقام الفصل بين مقام الوصل بينهما علم شأن هذا الباب وانما لم يقل مقام
 خلافه لانه اخص واظهر لان خلاف الفصل انما هو الوصل وتبين علم ان في فعل قوله
 ومقام الايجاز بين مقام خلافه الى لائق به والمادة وكذا ان خطاب الذكر مع خطاب
 الغيبة في مقام الاول بين مقام الشارة في ان الذكر يناسبه من الاغتراف التطبيقية
 والمعاني الخفية ما لا يناسب الغيبة وكل علم في مقام حاجتها الى مع كماله اقل من حاجته الى مقام
 ليس تكل الكلام في ما ينبغي ان تكل الصاحبة في اصل المعنى مثلا الفعل الذي قصد اتمه بالشرط
 فليس مع ان مقام ليس له مع اذا وكذا العلم في دوات الشرط مع الحاشية مقام ليس له

في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني

في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني

من الاعتياد

في الفاعل

في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني

في الفاعل وعلم هذا القياس وارتفاع شأن الكلام في الحسن والقبول بمطابقة للمعاني
 المتساوية والخطا الى الخطا في بناء بعد ما ان يعدم مطابقة للاعتبار المناسب والمطابقة للمعاني
 ان لا يتردد في ذلك بغير المتكلمين بسبب السليقة او يجب تتبع تراكيب اللفظ فيقال
 اعترفت انني اذا نظرت اليه ورأيت حاله واراد به الكلام الكلام الفصيح وبالحسن
 او لا يتردد في ذلك بغير المتكلمين بسبب السليقة او يجب تتبع تراكيب اللفظ فيقال
 اعترفت انني اذا نظرت اليه ورأيت حاله واراد به الكلام الكلام الفصيح وبالحسن

في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني

في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني

في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني
 في تعريف علم المعاني

طما الحان الكثر في قوله ما لم يقدره في
 نحو ان زواياهم واما الحان تعلق في
 نحو ضرب زيد حرا واما تقسوه باداة فطر
 فو ما ضرب زيد الام واوسا هذا القياس

ما ذكرنا في الشرح وتوفيق علم المعاني وموانع الحق الكمال مختلف في حقائق الكلام متفاوتة
 لان الاعتبار بالآتي في هذا المقام بغير الاعتبار بالآتي في ذلك وعند بعض تفاوت
 حقائق الاحوال لان المتغيرين في الحال والمقام ان يكونا بالاعتبار وموانع يوم
 الحال كونه زوايا لور ووالله اعلم به المقام كنهه في الامور والاعمال والامور والاعمال

هذا الكلام في
 بيان ما هو
 المقام في
 هذا المقام

وا
 او
 الي
 او
 ت
 قوا
 خلافا
 ومقا
 الغنى
 والمعا

هذا الكلام في
 بيان ما هو
 المقام في
 هذا المقام

ليس كس
 فليد مع ان مقام ليس له مع اذا وكذا الحال في ادوات الشروع مع الماض مقام ليس له

ما انما

بالحال

هذا الكلام في
 بيان ما هو
 المقام في
 هذا المقام

مع الضام وعلم هذا القياس وارتفاع شأن الكلام في الحسن والقبول بمطابقة الكلام
 المن والخطا والخطا في الثانية بعد ما ان يقدم مطابقة للاعتبار بالنسب والاولا بالنسب
 ان الامر الذي يترتب على المتكلمين بسبب السبق او يجب تتبع تركيب الجمل فيقال
 اعترت اليها اذا فطرت اليه ورأيت حاله واريدها الكلام الفصيح وبالحسن
 الحسن الذي لا يدخل في البلاغة دون الوقف الخرج لمصولة بالمحسنات البدعية لمقتضى
 الحال هو الاعتبار بالنسب للحال والقام به اذا علم ان ليس ارتفاع الكلام الفصيح في
 الذي لا يلبى بقية للاعتبار بالنسب فيغيد اضافة المعنى معلوم انه لا يرتفع بالبلاغة
 التي عبارة عن مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال فيقدر على ان المراد بالاعتبار بالنسب
 ومقتضى الحال واحد والاصح في انه لا يرتفع الا بمطابقة بالاعتبار بالنسب لا يرتفع
 الا بمطابقة لمقتضى الحال فيقال في الجملة في البلاغة صفرا رجعة الى اللفظ فيقال كلام
 بلغة لكن لان جنة لفظ وصوت بل باعتبار اذنية المعنى ان الوقف لمصولة الكلام
 بالتركيب متعلق باذنية وذلك لان البلاغة كما مر عبارة عن مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال
 فقام ان اعتبار المطابقة وعدمها ان يكون باعتبار المعاني والمراعى التي يصاغ بها الكلام
 لا باعتبار الالفاظ المفردة والكلمة المجردة وكذا انما يجب على الطرف لانه من صفه الاجابة وبالحال
 مع الكثرة والعامل فيه قوله يستعمل في كل الوصف المذكور فحياته ايضا كما يستعمل في قوله فيقال ان
 انجاز القوانين من جهة كونها على طبقات الفصاحة براد بامنا هذا المعنى والحال ببلاغة
 الكلام طرفين اعلى وموحد الخرج وموان يرتفع الكلام في بلاغة الى ان يخرج عن طوق

هذا الكلام في
 بيان ما هو
 المقام في
 هذا المقام

مربية الاعجاز
 اليه في البلاغة

هذا الكلام
هو الذي
يكون
في
الكتاب
الذي
هو
في
الكتاب
الذي
هو
في
الكتاب

الشه ويؤمن من معارضة وما يقرب من عطف على قوله وهو القيم منه عائد الى اعلا معنى
ان الاشارة ما يقرب منه كلاما مادة الابحار وهذا هو الموافق لما في المفتاح وزعم بعضهم انه
عطف على الابحار والقيمة عائد اليه يعني ان الطرف الاعلى هو الابحار وما يقرب من حد
الابحار ووجه تسميته لان القرب من حد الابحار لا يكون من الطرف الاعلى وقد اوضحنا ذلك
في الشرح والسفل وهو ما اذا عطف الكلام عنه الى مادونه الى الى مرتبة من ادنى منه وانزل
الحق الكلام وان كان صحيحا لا يتراب عند البلغة باحسوات الحيوانات تصدر عن بحالها
بحسب يقين من غير اعتبار اللطائف والخواص الزائدة على اصل الماد وبشرها الى من الطرفين
مراتب كثيرة متفاوتة تبينها الحاسن كك تفاوت المقامات ورعاية الاعتبارات
والبعدين سببا للاختلال بالفصاحة وتبين ان بلاغة الكلام وجوه افسوس المطابقة
والفصاحة تؤثر في الكلام حينا وقد تفرقت رة الى ان كين هذه الوجوه
لللغة كثر خارج عن البلاغة والى ان هذه الوجوه انما تعد كنه بعد رعاية المطابقة
والفصاحة وجعلنا تابع لبلاغة الكلام لانها ليست مما يجعل التكلم متقنا بصفه والبلاغة
في التكلم ملكة يقتدر بها على ان يلف كلاما بليغا فعلمنا تقدم ان كل بليغ كلاما كان او متكلما
او كلفه لا يفيق لان الفصاحة ما خوقة في توفيق البلاغة متقنا ولا عكس ما يفتي اللغويون ان ليس
كل بليغ بليغا لجوار ان يكون كلاما فيجوز غير مطابق لمقتضى الحال وكذا يجوز ان يكون
لا حد ملكة التغير المقصود بلفظا فصيح من غير مطابقة لمقتضى الحال وعلم ايضا ان البلاغة
في الكلام ترجحها ان ما يجب ان يحصل حتى يمكن حصولها كما يقال مرجح الجود الى الفخ الى الاخر از

في الكلام
الذي
هو
في
الكتاب
الذي
هو
في
الكتاب

هذا الكلام
هو الذي
يكون
في
الكتاب
الذي
هو
في
الكتاب

هذا هو مقتضى الحال فلا يكون
هذا هو مقتضى الحال فلا يكون

هذا هو مقتضى الحال فلا يكون
هذا هو مقتضى الحال فلا يكون

هذا هو مقتضى الحال فلا يكون
هذا هو مقتضى الحال فلا يكون

هذا هو مقتضى الحال فلا يكون
هذا هو مقتضى الحال فلا يكون

والله اعلم
بما فيه
الكتاب
والله اعلم
بما فيه
الكتاب

الله ويعلم من معارفه وما يقرب منه عطف على قوله هو والفهم
ان الايمان ما يقرب منه كلامه

والله اعلم
بما فيه
الكتاب
والله اعلم
بما فيه
الكتاب

والله اعلم
بما فيه
الكتاب
والله اعلم
بما فيه
الكتاب

والله اعلم
بما فيه
الكتاب
والله اعلم
بما فيه
الكتاب

عن الخلفاء في تاديب من المراء والارثية اذ في المعنى المراد بلطف غير مطابق لمعنى الحال فلا يكون
بليغا ولا يميز الكلام الفصح من غيره والاثبات او رد الكلام المطابق لمعنى الحال غير قبيح
فلا يكون بليغا لوجوب الفصاحة في البلاغة ويؤخذ في تميز الكلام الفصح من غيره تميز الكلمات
الفصحى من غير الوقف عليها والثاني ان تميز الفصحى من غير منه الى بعض ما بين ان يوضع
في علم ثلث اللغات كالمعاني والحقائق من اللغة ان معرفة اوضاع المفردات لان اللغة اعم
من ذلك ليعرف يعرف تميزات لم من الغريبة من غير فهم ان من يتبع الكتب المتداولة واحاط
بمعاني المفردات المعنوية يعلم ان ما عداها مما يقع في التفسير او يخرج في تفسيرها من الغريبة
ويؤخذ من فادما قيل في ليس في علم اللغة ان بعض اللغات يحتاج في معرفة الى ان يتبحر
عن لغة المبسوط في اللغة اذ في علم العرف كالمعاني القليلة في يعرف ان الاجل
مخالف للقياس في الاجل اذ في علم النحو كضعف التاليف والتعقيد اللغوي او يدرك
بالبحر كالمعاني في يعرف ان مستشرا متفردون يرتفعون كذا في العبارات
ومما وانما في في العلوم المذكورة او يدرك بالبحر في المعاني في يعرف ان المعاني
يدرك بالبحر في قدرته في هو اعطيا ما عدا التعقيد المعنوي اذ لا يعرف شكل العلوم ولا
بالبحر تميزات لم من التعقيد المعنوي من غيره فعلم ان مرجع البلاغة بعضها في العلوم
المذكورة وبعضها مدرك بالبحر في اللغة الاخيرة عن الخلفاء في تاديب المعنى المراد والاعتراف
عن التعقيد المعنوي في الحاجة الى العلمين مفيد من ذلك في وضعوا علم المعاني للاول
وعلم البيان للثاني واليه سائر يقول ويأخذ في تميز من الاول الى الخلفاء في تاديب المراد

والله اعلم
بما فيه
الكتاب
والله اعلم
بما فيه
الكتاب

والله اعلم
بما فيه
الكتاب
والله اعلم
بما فيه
الكتاب

خبر والآل وان لم يكن نسبة خارج كذا في ذلك ان الكلام ان يكون
 نسبة بين كذا من اللفظ ويكون اللفظ موصوفاً لمن غير قصد الى كونه بالاعتناء
 حاصله في الواقع بين الشين ومما اكدت او يكون نسبة بين يقصد ان لا نسبة
 خارجية مطابقة او لا مطابقة ومما اكدت لان النسبة الموصومة من الكلام كالحصول في الزمن
 لا بد ان تكون بين الشين ومع قطع النظر عن الذين لا بد وان يكون بين هذين الشين
 في الواقع نسبة بوثية بان يكون هذا اذا كان لا يكون هذا اذا كان في القيام
 حاصل لزيد قطاً سواء قلنا ان النسبة بين الخارجية اوليت من وجود النسبة
 الخارجية والخبر لا بد من سند اليه وسند السناد والمسيب قد يكون له متعلقات
 اذا كان فعلاً او في معناه كالمصدر والمفعول والمفعول وما ارب ذكره ولا وجه لتحقيق
 هذا الكلام بالخبر وكل من الاسناد والتعلق كما يقرر او يغيره وكل جملة قرئت باخره اقام
 معطوف عليه او غير معطوف والكلام البليغ اما اذا يدعى اصل المراد لفايدة اجتر زب
 عن التطويل على انه لا حاجة اليه بعد تعييد الكلام بالبليغ او غير زائد من ذلك فامر لكن
 لا خال تحت لان جميع ما ذكر من القيم والفصل والواصل والايجاز ومقابلية انما هي من احوال
 الجملة او المسند اليه او المسند مثل الكيد والتعديم والخبر وغير ذلك في اوجبه في هذا
 المقام بيان سبب ادها وجعلها ابواباً براسها وقد خفنا ذكره الشرح
 على تعييد القدي والكذب الذي قد سبق لنا دقاً ليد في قوله تطابقه او لا تطابقه اختلف
 القائلون بانخصر الخبر في الصدق والكذب في تعييد مما قيل صدق الخبر مطابقة ان مطابقة

كالغرف
 والمصنف
 المشبهة
 من القاع
 والمقصود
 والمحال

في قوله
 ما ذكر من القيم
 والفصل والواصل
 والايجاز ومقابلية
 انما هي من احوال
 الجملة

حكم للواقع ومما اكدت ان الذي يكون نسبة الكلام الخبر وكذا ان كذب الخبر عدم
 مطابقة للواقع يعني ان الشين الذين اوقع بينهما نسبة في الخبر لا بد وان يكون بينهما
 نسبة في الواقع ان مع قطع النظر عن الذين وعما يدل عليه الكلام فطابقة تلك النسبة
 الموصومة من الكلام النسبة التي في الخارج بان تكونا بوثية او بليغين صدق وقيل
 بان تكون احديهما بوثية والاخر سلبية كذب وقيل صدق الخبر مطابقة للاعتقاد
 الخبر ولو كان ذلك الاعتقاد خطأ يمتدح طبق للواقع وكذا ان كذب الخبر عدم مطابقة
 للاعتقاد والخبر ولو كان خطأ فقول القائل السبأ تحت مقتضى ذلك صدق وقوله
 السبأ فوقه غير مقتضى كذب والتم ادباً لا اعتقاد الحكم الذي في الخارج فيقيم
 العلم واليقين وهذا ينكسر خبر ان كعدم الاعتقاد وفيه فيلزم الواسط ولا
 يتحقق الاكسار والاهم الا ان يقال انه كاذب لانه اذا انتفى الاعتقاد وحذف عدم
 مطابقة الاعتقاد والكلام في ان المشكوك خبر او ليس خبر مذكورة في الشرح فيلزم
 تمديد قولهم ان اوجا كالمناقضون في لواشربا كل رسول الله وانه يعلم ان
 الرسول وانه يشرب ان المناقضين كاذبون فانه يقع جعلهم كاذبين في قولهم
 انك لرسول الله لعدم مطابقة الاعتقاد ومم وان كان مطابقاً للواقع ورد هذا
 الاستدلال بان المقل كاذبون في الشهادة وفي ادعائهم المواظاة في الكذب
 راجع الى الشهادة باعتبار تعييد خبرها كجواب غير مطابق للواقع ومما اكدت ان
 الشهادة مرجع اليه في الاعتقاد بشهادة ان واللام واجلة الاستسنة او لا يقبل التمسك

شواذ اقلت زيدا
 فان كان زيدا موصوفاً
 في الخارج
 فذلك الخبر يكون
 صادقاً وان لم يكن
 موصوفاً بها فذلك
 يكون كاذباً وكذا
 ان اقلت زيدا
 ليس بكتاب فان له
 يكن موصوفاً بالكتابة
 فذلك الخبر صادقاً
 وان كان موصوفاً
 بها فذلك الخبر
 يكون كاذباً

في قوله
 ما ذكر من القيم
 والفصل والواصل
 والايجاز ومقابلية
 انما هي من احوال
 الجملة

هو الحكم الجازم
 لا يقبل التمسك

في قوله
 ما ذكر من القيم
 والفصل والواصل
 والايجاز ومقابلية
 انما هي من احوال
 الجملة

اقول اذا
استفهام
نصارا
الاول

عنه
منه
فله
وقال
فقال
فقال
فقال

الا ان على ان السيل هو الذي ينعيم الى بلاد من افوت الان املا ان ينعيم عن عذبة الصدر والاول
 التمسيل نحو جرة جرة لان السيل منافع المفعول ونحوه في الهمزة والجرارة الكسرة
 لان السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 العتاق في النسخة الغير الاسنادية اليقائن الاضافية والايضا في النسخة الغير الاسنادية اليقائن
 ووجه الان ان رقا ان السيل في النسخة الغير الاسنادية اليقائن والايضا في النسخة الغير الاسنادية اليقائن
 الزمان في النسخة الغير الاسنادية اليقائن والايضا في النسخة الغير الاسنادية اليقائن
 الان يراو بالاسناد مطلق النسخة وهذا ما يجب فيه نفيته وتجنبها بالشرح وقولان
 في التعريف ان السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 فان هذا الاسناد وان كان لا ينعيم في الزمان ولكن لا ينعيم في الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 وكذا ان السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 وهذا التعريف بالاسناد جعل ان السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 يقرن المص في المتن لبيان فائدة هذا التعريف مع انه ليس في ذلك من دابة في هذا الكتاب
 واقترح بيان انه ايجل في قول الجاهل مع انه يخرج الاقوال الكاذبة ايضا ولهذا ان اولان
 مثل قول الجاهل خارج عن الجاهل لان السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 ايجل في قول الجاهل خارج عن الجاهل لان السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 كما ان السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة

ومنه الرجل في السيل
 ومنه الرجل في النسخة
 والتميم
 تفصيل في شفاق
 الرجلين في النسخة
 المراد من الايقاعية
 هو التي نسب الفعل
 الى المفعول

السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة

ومنه الرجل في السيل
 ومنه الرجل في النسخة
 والتميم
 تفصيل في شفاق
 الرجلين في النسخة
 المراد من الايقاعية
 هو التي نسب الفعل
 الى المفعول

قول الجاهل ان السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة
 السيل هو الذي ينعيم في الزمان والجرارة الزمان في الهمزة والجرارة الكسرة

ومنه الرجل في السيل
 ومنه الرجل في النسخة
 والتميم
 تفصيل في شفاق
 الرجلين في النسخة
 المراد من الايقاعية
 هو التي نسب الفعل
 الى المفعول

ولا في الفعل بدوا
 الفاعل مفعول

اوله يرينا صفحتي قمر فوق سناها القدر

لأنه

من قوله انما قيل انه او معنوية كاستحالة قيام المسند بالمذكور ان المسند اليه المذكور
مع المسند عقلا ان من جهة الفعل يعني يكون بحيث لا يتصل احد من المحققين والمبطلين
انه يجوز قيامه به لان الفعل ذاتيا ونفسه بعيدة عما لا يقول مجتعل جازات باليك
لظهور استحالة قيامه بالجهة او عاده ان من جهة العادة كوزن الامير الجند
لاستحالة قيامه بوزن الجند بالامير وحدة عاده وان كان ممكنا عقلا وانما قال قيامه به
ليتم العدور عنه مثل ضرب ومزوم وغيره مثل قرب وبعد وصدوره عطف على استحالة
الوكيد والاعلام على الموحدة مثل شارب البيت فانه يكون قرينة معنوية على ان
استناد اشياء وافق الحاشية ومرة العيشة بجزا لا يقال هذا داخل في الاستحالة
لانا نقول لانه في ذلك كيف وقد ذهب اليه كثير من ذوى العقول واحتجوا باطلا الى
الدليل ومعرف حقيقة معنى ان الفعل في الجاز المتعجب ان يكون له فعل او مقصور
به اذا استند اليه يكون حقيقة معنوية على او معنوية الذي اذا استند اليه يكون
الاستناد حقيقة اما خاصة كقوله مع فاركت جازاتهم انما كانوا جازاتهم وانما حجة
لانهم لا بعد نظر وتامل كانه قولك سرني رؤيتك ان سرني انما عند رؤيتك وقوله بريدك وكذا
حشا اذا ما زوية نظر الى بريدك ان حشا وجهه لما او دعي في ذوق الحق الحسن والجمال
نظير بعد التامل والانعان في هذا المعنى بالشيخ عبد القاهر ورؤيته حيث زعم
انه لا يجب الجاز المتعجب ان يكون للفعل فاعل يكون الاستناد اليه حقيقة فانه ليس
لسترني في سرني رؤيتك ولبريدك في بريدك وجه حشا فاعل يكون الاستناد اليه

طريف من كلامه
بالعرض من كلامه
الذكر من العرض لا يقوم
لان العادة عرض وهي

لوجاز وهو الالهي في الحقيقة القوان كمن ان كثر في نفسه لا بالاضافة الى مقابلته يكون
الحقيقة العقلية قليلة وتعد في القوان على كثر في الالهيته واذ اعلنت عليهم ما
ان اياتها زادت لهم انما استند الزيادة في فعله لا الايات كونهما سببا في ذلك
ابنهم نسب السراج الذي هو فعل الجين الى قولهم لانه سبب امر نيزع عنهما لبا سها
نسب نيزع الالباس عن ادم وحواء وهو فعله الى الالباس لان سببه الاكل من الشجرة وب
الاكل نسبة ومقاسمة اياها لانهما من النصفين يومه نسب على انه مفعول يستفون
ان كيف يتفون يوم القيمة ان يقيم على الكفر يوما كعمل الولد ان سببا في الفعل الى
الزمان وهو حقيقة ومما كان به عن شدة تركه الامور والافان فيه لان اليك
ما يربح من تقاوم السداية والحنن او عن طول حال الاطفال يلغون فيه وان
الشيخوخة وانما جرت الارض انما لها ان ما فيها من الدخان والحرارة والافان الى مكان
وهو حقيقة وغير محقق بالجبر عطف على قوله كثر ان وهو غير محقق بالجبر وانما قال ذلك
لان تسمية بالجواز في الالباس واردة في احوال الاستناد الغير يوم اختصامه بالجبر
بن كبر في الان كقوله ان ابن لي صر حافان البتة وفعل العلة وما كان سبب امر
وكذا قولك ليت البرقع هاشا وليصم نازك وليجهد جدك وما اشبه ذلك مما استند فيه
الامر والنهي الى ما ليس المطلوب جدورا لفعل او التمكن عنه وكذا قولك ليت النهر جاز
وقوله تعا اصلوا كل تا امرك ولا بد له ان يلجى الى المقام من قرينة صرافة من ارادة قاطبة
لأن المناد الى الفهم عند الشفا القرينة هو الحقيقة لفظية كما مر في قول بريدك

من قوله انما قيل انه او معنوية كاستحالة قيام المسند بالمذكور ان المسند اليه المذكور

من قوله انما قيل انه او معنوية كاستحالة قيام المسند بالمذكور ان المسند اليه المذكور

من قوله انما قيل انه او معنوية كاستحالة قيام المسند بالمذكور ان المسند اليه المذكور

أول من نفس لأجل حق في عليه

حقيقة وكذا أقول بله حق في على فلان بل الموجود ومن مواله ور الزيادة والعدم
والغرض عليه الإلهام في الدين الرزاق في بان الفعل لا بد أن يكون له في على حقيقة
لاشأن صدور الفعل إلا على في على هو أن كان ما السند اليه الفعل فلما جازوا لا يمكن
تقديره فقول صاحب المفتاح أن اعتراض الإلهام حق وأن في على هذه الأفعال موافقة
وأن الشيخ لم يعرف حقيقة كتحققها في حقيقة المصطفى أن هذا تكلف والحق ما ذكره الشيخ
وأذكره أن الجواز التقاضي السكك وقيل أن هذا عند نظم في سلك الاستعارة بالكناية
بالحمل ليس استعارة بالكناية من الفاعل الحقيقة بواسطة المبالغة في الشبهة وجعل
شبهة الأليات الإلهية في استعارة وهذه أمق قوله وإما لما أن ما من الأمثلة
وكونه استعارة بالكناية وفي عنده السكك أن تذكر الحقيقة وتريد المسبب بواسطة
فربنية وفي أن شبه ليس بين من اللوازم المساوية للشبهة بل أن شبه الحقيقة بالسبب
ثم تغزوا بالذكر وتضيف البرهان من لوازم السبب فتقول محال في الحقيقة في فلان
على أن المادى ليس الفاعل الحقيقة للأليات في القادر المحمدي ربانية شبه الأليات
الذي هو من اللوازم المساوية للفاعل الحقيقة اليه إلى الربيع وعلى هذا القياس غيره
أن غير هذا المثال وحاصل أن شبه الفاعل المحمدي في الفاعل الحقيقة في تعلق وجود
الفعل ثم يغزى الفاعل المحمدي بالذكر وشبه اليه ليس من لوازم الفاعل الحقيقة
وفيها أي فيها فذهب السكك إلى أنه لا يستلزم أن يكون المادى بعينه في قوله في هو
في بعينه راضية صاحبها لما سئل في الكتاب من تفسير الاستعارة بالكناية في ما فهم الجازم

وهذا كقول الشيخ في الحقيقة

هذا هو المعنى



وهذا كقول الشيخ في الحقيقة

وقد ذكرناه وهو يقتضي أن يكون المراد بالفاعل المجاز هو الفاعل الحقيقة فيلزم أن يكون المراد بعينه
صاحبها أو اللوازم بطاذا لا ينفك قولنا هو صاحب بعينه وهذا مستلزم أن المراد بعينه هو صاحب
والمستلزم أن لا يصح الإضافة ما أضيف لفاعل المجاز إلى الفاعل الحقيقة فيكون صاحبها بطاذا
إضافة الشيء إلى نفسه لا بد منه مذهب لأن المراد بالفاعل فلان نفسه ولا شك في صحة هذه
الإضافة وقوعها في كقولنا ما تحت تجارتهم وهذا هو التفسير ويستلزم أن لا يكون الأمر بالسواء
في قولنا ما ما من الجواز لأن المراد به هو الملة أنفسهم واللام بطاذا لأن النداء له والخطاب
ويستلزم أن يتوقف نحو أنبت الربيع البقل وسقى الطبيب المريض وسرتني رؤيتك مما يكون
الفاعل الحقيقة هو الذي على السمع من الشارع لأن لسماء الله الحكيم حقيقة واللام بطاذا لأن
التركيب صحيح في الشارع لأن عند الفاعل من لسماء الله الحكيم حقيقة وغيرهم من الشارع أو لم
واللوازم كلها مستقيمة كما ذكرنا فينتفي كونه زائجا للاستعارة بالكناية لأن انتفاء اللوازم
انتفاء اللوازم والجواز في هذا الاعتراض على أن مذهب الاستعارة بالكناية أن يذكر الشبهة
ويراد الشبهة بحقيقة وليس كذلك بل يراد الشبهة أعم وسببها لغة لظهور أن ليس المراد بالمنته في
قولنا ما بالمنته تسبب بفان هو التسبب حقيقة والتسكك في مضمون ذلك وتنابه والمضى
لم يطلع عليه ولا في مذهب السكك في ينقص بخوارص صائغ وليد قائم ومثله ذلك
تما يشتمل على ذكر الفاعل الحقيقة لا سيما أنه لا يذكر التشبيه وهو مانع من حمل الكلام على الاعتقاد كما
به السكك والجواز أن يكون ما نفاذا كما ذكرهما على وجهين من التشبيه ليل أن جعل في قوله أن
على الفهم يار الاستعارة مع ذكر الطرفين وبعضهم لا ينفك على مراد السكك بالاستعارة بالكناية أن هذا
الاعتراض هو بغيره أعني أن يتركه أولى ثم البحث أحوال السند إلى الأمور العاصلة حيث
أنه يستلزم في السند على السند كالميثاق أما حقه فله على الأحوال لكونه عبارة عن عدم الاتيان به

هذا هو المعنى

وعنه الحادث سابق على وجوده ودخولهم باللفظ الخلف وفي المسند بلفظ الترك تنبيه على ان المسند اليه
هو الركن الاعظم الشديد الحاجة اليه حتى انما اذ لم يذكر فكأنه في يد ثم خفف بخلاف المسند فانه ليس
بهذه المثابة فكان تركه على اصله فلا احتراز عن العيب بناء على الظاهر لدلالة القرينة عليه وان كان في
الحقيقة هو كنه الكلام او تخيل العبد والاعتراف بالدليل من العقل واللفظ فان الاعتماد عند الذكر
على دلالة اللفظ بحيث الظاهر وعند الخلف على دلالة العقل وهو قول لا يتفق اللفظ اليه وانما قال تخيل
لان الدلالة حقيقة عند الخلف هو اللفظ المدلول عليه بالقرائن كقوله قال وكيف انت قلت عليل
لم يقل انما عليل للاحتراز والتخييل المذكورين او اختيار تنبيه السامع عند القرينة هل تنبيه
ام لا او اختيار مقدر تنبيه هل تنبيه بالقرائن للغمية ام لا او ايراد صوته في المسند على السامع
تظيما له او عكسه اي ايراد صوته لسامعه عند تخفيره او انما لا تكرار اي ينسب لدى الحاجة نحو
فاجر فاسق عند قيام القرينة على ان المراد زيد لينتفي عن ذلك ان تقول مثا اردت زيدا بل غير
او تعينه والظاهر ان ذكر الاحتراز عن العيب يغني عن ذلك لكن ذكره لا من أجل احدهما
الاحتراز عن سوء الادب فيما ذكره من المثال وهو خالق لما يشاء فاعل لما يريد اي الله
والثاني التوطئة والتمهيد لقوله او ادعاء التعيين نحو وهاب الالوف اي السلطان
او نحو ذلك كضيق المقام عن اطالة الكلام بسبب ضجعة وسبب اوفوات فرجة
او مخافة على وزن او سجع او قافية او ما اشبه ذلك كقول الصياد غزال اي هذا غزال
وكما لا يخفى عن غير السامع من الحاضر من مثل جاء وكاتبك الاستعمال على تركه مثل
رغبة من غير ارم او على ترك نظائره مثل الرفع على المدح او الذم او الترخيم واما ذكر
اي ذكر المسند اليه فلكونه اي الذكر للاصل ولا مقتضى للعدول عنه او الاحتياط
لضعف التعويل اي الاعتماد على القرينة او التنبيه على غباوة السامع او زيادة الايضاح والتوضيح

تقرير
في
الكتاب
في
الكتاب
في
الكتاب

فقال
بيان

اعتماد السامع
على
اللفظ
والاعتماد على العقل

مسند اليه بتكرار اولئك

وعليه قوله تعالى اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون
او اظهر تعظيها كون اسمه متبادلا على التعظيم نحو امير المؤمنين حاضر
او اهانته اي اهانته المسند اليه كون اسمه متبادلا على الاهانته مثل
السيار في اللثيم حاضر والتبرك بذكره مثل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
قائل هذا القول واستلذاذه مثل الحبيب حاضر او بسط الكلام حيث لا يحتاج
مطلوب اي في مقام يكون السامع مطلقا للمتكلم لعظمته وشرفه ولهذا
يطلب الكلام مع الاحياء وعليه قوله تعالى حكاية عن موسى عليه السلام هي عصاي
اتوكأ عليها وقد يكون الذكر للتعويل او التعجيب او الاشهاد في قضية او التسجيل
على السامع حتى لا يكون له سبيل الى الانكار واما تعريه اي ايراد المسند اليه
معرفة وانما قد فهم هذا التعريف وفي المسند التنكير لان الاصل في المسند اليه
التعريف وفي المسند التنكير فبالاضمار لان المقام للمتكلم نحو انا ضربت
او الخطاب نحو انت ضربت او الغيبة لتقدم ذكره اما اللفظ تحقيقا او تفديرا
واما معنى دلالة اللفظ عليه او قرينة حال ولما حكاها واصل الخطاب ان يكون
لمعين واحد كان او اكثر لان وضع المعارف على ان يستعمل المعين مع الخطاب
هو توجيه الكلام الى حاضر وقد يترك اي الخطاب مع معينين الى غير
اي الى غير معينين ليعلم الخطاب كل مخاطب على سبيل البدل نحو ولوترى
اذ المجموعون ناكسوا رؤسهم لا يريد بقوله ولوترى مخاطبا معينا
قصدا الى تفضيل حالهم اي تناهت حالهم في الظهور لا لاهل المحشر
الى حيث يستنح خفاؤها فلا يختص بهما رؤية راي دور راي واذ كان

مسند اليه بتكرار اولئك
في
الكتاب
في
الكتاب

السلطان يأمر

نحو القافي سكو

عليك

نحو زيد هدر يقيم

نحو ضرب فلا مدريد

نحو اعد له اهو

اقرب التقوى

جزاة لم يخافون

وهو ليرى امر

فيها ويجيب

مخصص للمدعي والفرع

الحمد لله
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله

مجلس
العلم
البحر

Copyright © King Saud University

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or document, showing several lines of text and a signature or stamp.

٦٠
 ما هيئت
 قيل ان خير ما
 برولان شرا
 شرا
 به ليا في الورد
 هو انما قت
 هو انما ما قت
 ص القلب اعتقاد
 صا طيب العكس نحو
 ما زيد الاقامه
 اعتقد اتعافه
 بالقعودون
 القيام
 من الافراد قطع
 كة التي اعتقد
 طيب كة

[illegible]

مع قوله كالتزام انه قد تقدم وقد لا يقدم بل المراد انه كان مقتضى القياس ان يكون انما خبر لم
 استعمال انما التقديم نفس عليه ولا يلزم الا بجزء قيل قد تقدم المسند اليه المسند اليه المسند
 المقرون بحرف النفي لانه ان التقديم والى على العموم لا ينافي الحكم من كل فرد فلو كان ان لم ينفى في تقديم
 في القياس من كل واحد من افراد الانسان فكان لو اخبرك لم يعلم كل ان في تقديم الحكم من كل واحد
 لانه كل فرد في التقديم يفيد عموم السبب الشمول والى خبر لا يفيد السبب العموم ونفي الشمول
 ان يكون التقديم مفيد للعموم دون التاكيد فيلزم ترجيح التاكيد وموان يكون نقض كل تقدير
 الحاصل على التاكيد وموان يكون نافذة مع جديد مع ان التاكيد ليس حجج لان الافادة خير من
 الاعادة وبيان لزوم ترجيح ان كيد على التاكيد في صورة التقديم فلان قول انسان اني موصوف
 مهلة اما الايجاب فلا حكم فيها بثبوت عدم القيام به لان نفي القيام عنه بالحق السبب في جزء
 من المحمول اما الاحمال فلا نه لم يذكر فيها ما يدل على كية افراد الموضوع مع ان الحكم عام صدق عليه
 واذا كان انسان لم يتم موجه من مهلة يجب ان يكون معناه في القياس من جملة الافراد لان كل فرد لان
 الموجبة للمهلة المحدودة المحمول في قوة التاكيد الجزئية عند وجود الموضوع فلو لم يتم بعض شيان بعض
 انما تستلزم شيان في الصدق لانه قد حكم في المهلة بصدق القيام عما صدق عليه شيان اعم من ان يكون
 الافراد او بعضها وايضا كان يصدق في القيام عن البعض وكل صدق في القيام من البعض صدق
 نفيه عما صدق عليه شيان في الجملة في قوة التاكيد الجزئية المستلزمة في الحكم من الجملة لان صدق
 السالبة الجزئية الموجودة الموضوع اما نفي الحكم من كل فرد او نفي من البعض مع بقاء البعض وايضا
 كما ان ينفى الحكم من جملة الافراد دون كل فرد يجوز ان يكون منفي عن البعض ثابتا للبعض واذا كان انسان

اي تقديم
 الموضوع
 بدون كل

انسان لم يتم بدون كل معناه في القياس من جملة الافراد لان كل فرد فلو كان بعد دخول كل ايضا معناه
 كذلك ان كل تأكيد المعنى الاول فيجب ان ينفى الحكم من كل فرد ليكون كل من ليس آخر ترجيحي التاكيد
 في صورة التاكيد فلان قول انسان ان سببه مهلة كسوء رديا والى التاكيد المهلة في قوة التاكيد المقضية
 التاكيد من كل فرد فلو كان من التاكيد في القياس ولما كان هذا مخالفا لما عند من ان المهلة في قوة الجزئية
 بقوله لو ورد موضوع على الموضوع المهلة في سبب في التاكيد حال كون تارة غير صفة بلغة كل في تقديم
 في الحكم من كل فرد واذا كان لم يتم ان بدون كل معناه في القياس من كل فرد فلو كان بعد دخول
 كل ايضا كيد كان كل تأكيد المعنى الاول فيجب ان ينفى الحكم من جملة الافراد ليكون كل من ليس
 وذلك لان كل هذا المقام لا يفيد الا احد من المعنيين ففقد انتفاء احد ما يثبت لانه ضرورة والى اصل
 ان التقديم بدون كل سبب العموم ونفي الشمول والى خبر لعدم السبب الشمول التاكيد ففقد دخول كل
 يجب ان ينفى هذا ليكون كل للتاكيد لا ينافي دون التاكيد المبرج وفيه نظر لان التاكيد من الجملة في القوة
 الاولى في الموجبة للمهلة المحدودة المحمول فلو كان لم يتم عن كل فرد في الصورة الثانية في التاكيد
 المهلة فلو لم يتم ان التاكيد في هذه المسألة اذ اضيف اليه كل فلو كان ان وقد زال ذلك في كل
 المعنى لهذا المعنى بالتاكيد والى كل لان اننا صار منافي اليه فلم يبق مسند اليه فيكون اي
 على تقدير ان يكون التاكيد والى كل ايضا مفيد للمعنى الحاصل من التاكيد الى ان يكون كل سببا
 لتاكيد لان التاكيد بلفظ يفيد تقدية يفيد لفظ آخر وهذا ليس كذلك لان هذا المعنى في ان افاده
 التاكيد لانه لفظ كل كناية آخرة يكون كل تأكيد له وحاصل هذا الكلام ان لا نعلم ان كل الكلام
 كل على المعنى الذي حمل عليه قبل كل ان كل للتاكيد ولا يخفى ان هذا انما يصح على تقدير ان يراد التاكيد

فيكون التقديم بعد دخول
 كل لعموم السبب
 والتاكيد بعد دخول
 كل سبب العموم ونفي
 الشمول حتى يكون
 كل للتاكيد
 الراجح

لا الى شي
 اخر بيان

بكذا كان انا امرك وعليه ما وضع المظهر موضع المضمرة تقوية دأى المأمور من غيره الى غير ذلك
 فاذا غرض من قولك على الله لم يقل على الله في غطاء الله من تقوية الدعاء الى التوكل لئلا يظن ان الله هو
 بالاولى والاضاف الى الكمال من القدرة وغيره او الاستعانة بالطلب المظفر والوجه كقول الله تعالى
 انما امرت ابان نور وقد دعا كما لم يقل انما في لفظ عبدك من التخصيص واستحقاق الرحمة وترقب
 الشفقة قال السكاكي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة غير محقق بالسند اليه ولا النقل
 مطلقا محقق بهذا القدر ان بان يكون عن الحكاية الى الغيبة والاسخ العبارة عن شامح بل كل من الكلام
 والخطاب والغيبة مطلقا اي سواء كان في المسند اليه او غيره وسواء كان كل منهما واردا في الكلام او كان
 مقتضى النظام ايراده ينقل الى الآخر فيجوز ان لا يستمر حاصله من ضرب الثلاثة في الاثنين ولفظ مطلقا
 ليس في عبارة السكاكي لكنه مراد كماله من مذهب من الغائبات بالنظر الى الامتداد ويسمى هذا النقل عند
 علماء علم المعاني الغائبات ما هو من الغائبات الانسان من غيبته الى شماله وبالطبع كقول الله امرى القيس
 تطاول ليلى خطايا بالنفث الغائبات ومقتضى الظاهر ليس بالانفث بل بفتح الهمزة وفيه اسم موضع المشهورات
 الغائبات هو التفسير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة الكلام والخطاب والغيبة بعد التفسير عن ذلك
 المعنى باخرها الى بطريق آخر من الطرق الثلاثة بشرط ان يكون التفسير الثاني على خلاف مقتضى النظام
 وبمقتضى السمع ولا بد من هذه القيد لئلا يخرج مثل قولنا انما زيد وانت عرو وروحن اللذون صبحوا الصبحا
 وقوله نعا وياكل نستعين وامدنا والتمت فان الغائبات انما هو في انما نفعه والباقي جار على
 اسلوبه ومن زعم ان في مثلها الذين آمنوا الغائبات والقياس انتم فقد ساء ما يشهد به كتب
 النحو وهذا ان الغائبات بتفسيرها من تفتير السكاكي لان النقل عنده اعم من ان يكون

انما امرت ابان نور

انما امرت ابان نور
 انما امرت ابان نور
 انما امرت ابان نور

ان يكون قد عبر بطريق من الطرق لم يطبق آخر ان يكون مقتضى الظاهر ان يعبر عنه بطريق فترك وعمل
 الطريق آخر فيحقق الغائبات بتغير واحد وعند الجمهور تحقيق الاول حتى لا يتحقق الغائبات بتغير
 واحد وكل الغائبات عندهم التساوي عنده من غير ذلك كما في تناول السكاكي لئلا يظن ان الله هو
 الى الخطاب وميل الى الغيبة الذي قلناه واليه ترجعون ومقتضى الظاهر ارجع والتحقيق ان المراد من
 لا يتعدون لكن لما عبر عنهم بطريق التكلم كان مقتضى ظاهر السوق اية اية الكلام على ذلك الطريق فقول
 عند الاطريق الخطاب فيكون الغائبات على المذهبين ومثال الغائبات من التكلم الى الغيبة نحو انما امرت ابان نور
 الكون فضل لربك واخر مقتضى الظاهر لنا ومثال الغائبات من الخطاب الى التكلم قول الله تعالى
 ان ذب كل قلب في الحان طوبى ومنه طوبى الحان ان له طوبى طلب الحان في طوبى مرادونا
 بعيد الشبار بغيره بعد القربان حين ذاك الشبار كما دبرهم في مضاف الى الجملة الفعلية ان قوله انما
 حان ان قرب شيبه يكلف لبيان الغائبات من الخطاب بل الى التكلم ومقتضى الظاهر يكلف وفي كل
 يكلف في القربان بل مفعول انما والمفعول بالبنى القلب بوجه ليل وروى تكلف بان الحقوقية
 على المسند الى اليل والمفعول محذوف كذا يد فرقا او على انه خطا بل القلب فيكون الغائبات من الغيبة
 الى الخطاب وقد شاعرا بعد ذلك ان قريبا وعاد عوادينا وخطوب قال المروزة عادت بجوزان
 يكون فاعلت من المعاداة كان الصوارف والمخطوب مجازات تعاديه ويجوز ان يكون من عاديه
 اي عادت عوادوه عوايق كانت تحول بينا اما كانت عليه قبل ومثال الغائبات من الخطاب
 الى الغيبة قوله تعالى انما امرت ابان نور والقياس جرين بهم ومثال الغائبات من الغيبة
 الى التكلم قوله تعالى انما امرت ابان نور والقياس جرين بهم ومثال الغائبات من الغيبة

انما امرت ابان نور

معدن في لفظ الأرض
معدن في لفظ البحر
معدن في لفظ النار

في السموات ومن في الأرض يعني في كل شيء وفي كل مكان
يقع وقوة التغيير من المستقبل بلفظ اسم المفعول كقولك في ذلك يوم يجمع الله
وهو ان كل من كان في المستقبل قد يكون في المستقبل وان لم يكن ذلك كما حصل فيكون
واقعا كل من كان في المستقبل قد يكون في المستقبل وان لم يكن ذلك كما حصل فيكون
وقد استعمل من في المستقبل في المستقبل وقوة ومن في المستقبل في المستقبل
ان يجعل حواشي الكلام مكان الآفة والآفة مكانه كقوله في الحوض كان عرض الحوض
على الآفة ان اخرجته على الشرب وقوله ان القليل السكك مطلقا وقال انه مما يورث الكلام صلاحه
ورده غيره الى غير الكلام مطلقا لانه على ما ينبغي المقصود والحق ان نقول ان اعتبار اللفظ
سواء تضمنت اللفظ او لا تضمن اللفظ كقولك في قوله في الآفة مفعلة بالفعلة ارجاءه ان لو افاد
ونواحيه جميع الرجا مقصورا كان لو ان ارضه ساءوه عاخذوا المضاف الى لو ان يفتح لكون السماء فاعلموا
الاخيرين باللفظ المعنى كان لو ان ساءوا بغير تراكيب لكون ارضه والاعب واللين من المبالغة في وصف
لكن السماء بالفعلة في قوله في الآفة يشبه به لكون الارض في ذلك مع ان الارض اصل فيه والآلة وان لم يكن
اعتبار اللفظ في قوله في الآفة من غير كونه مفعلة كقوله فلما ان كان من على ما كان عليه
بالفعل ان بالفعلة السباع اياه اللين بالين والمعنى كما كانت الفدن بالسباع يقال في قوله فلما ان جرت
السباع والين والين ان يقول انه يتضمن من المبالغة في وصف الناقة بالسبع لا يتضمن قولنا
كما كانت الفدن بالسباع لايام ان السباع قد بلغ من العظم والكثرة الى ان صار بمنزلة الاصل
والفدن بالنسبة اليه كالسباع بالنسبة الى الفدن **احول المسند** اما تركه فلما تركه

الاستعمال لا يكتفى
بغيره بل يكتفى
بغيره بل يكتفى
بغيره بل يكتفى
بغيره بل يكتفى

معدن في لفظ الأرض
معدن في لفظ البحر
معدن في لفظ النار

في حروف المسند كقولك ومن كل امس باليدية رجلا فاعلم وقبالت به لغرب الرجل ثم
والاوه وفيما راى من في لفظ البت جمع من التحي والتوقع فالسند ان قياره في لفظه الاخضر
والاخر من البت بناء على الظاهر مع ضبط المقام بسبب التوقع ومحاذي الوزن ولا يجوز ان
يكون في لفظه على كل اسم ان وغرب خبر عنها لا منشاء المعطى على كل اسم ان قبل متحدا خبرا لفظيا او
تعددا واما اذا قدرنا به خبرا محذوف فيجوز ان يكون مع عطفا على كل اسم ان لان الخبر مقدم فعبرا
فلما يكون مثل ان زيدا ولم يرد امين بل مثل ان زيدا ولم يرد امين وموجاهة ويجوز ان يكون
متبدا والمحذوف خبره والجملة باسمها عطفا على جملة ان مع اسما وخبرها وقوله كثر ما عندنا وانما
عندك ارض والذين مختلف فقوله نحن متبدا المحذوف الخبر كما ذكر ان نحن بما عندنا راضون
في محذوف من خبرنا الاول بجزئية الثانية وفيه اي بن بالعكس وقوله في زيد مطلق وغيره وان
مطلق محذوف لا خبر ارض من العتب من غير ضبط المقام كقوله في جت فاذا زيدا موجود
او حوازه واقف او بالباب ما انبه ذلك محذوف لا مريم شاع استعمال لان اذا المفاجاة
تدل على مطلق الوجود وقد ينظم اليه قرائن تدل على نوع خصوصية الخبر كلفظ ارض في المشع بان
المراد في فاذا زيدا بالباب وحوازه كقوله في قوله ان محلا وان محلا وان الله السمع او مفعلا
ان ان في الذي حله لا ونه عن الآفة ارجاءه او السافرون قد تعلقوا في المشع
لا رجوعا لهم محذوف المسند الذي هو ظرف قطع المقصد الاختصاص والعدول الى قولنا الذين
التي العقل والضيق المقام في المحذوف على السمع ولا يتبع الاستعمال لظاهر المحذوف مثل ان
وان ويدا وقد وضع سبب في ذلك بلفظ ابا بلفظ ان ما لا وان ويدا وقوله في

والعقل في لفظ
وقيار ايضا غريب
مدح المسند في الحقيقة
ركن من الكلام فلا
يكون عيبا

وهو من خبر
محذوف وهو
راضون

بعد المحذوف

في قوله ان خبر باب ان
لا يحذف الا في الكلام
التي هي

في قوله ان خبر باب ان
لا يحذف الا في الكلام
التي هي

في قوله ان خبر باب ان
لا يحذف الا في الكلام
التي هي

فلو انهم يتكلمون جرائن رتبة فقولهم انهم ليس بسنداء لان له ان يدخل على الفعل على هو
 فاعل فعل كذا وفاعله لا اصل له فيكون فخذ الفعل اخر ازاء العيب لوجود المعبر
 ابل من الضمير المتصل على ما هو الفاعل عند حذف العامل فليسند المحذوف من فعل
 وفيما سبق انما هو قوله تعالى فوجئناهم على ما هم عليه فاعلم انهم ليسوا بسنداء
 اجل او فاعل من جريه في المحذوف كذا في اللغة باطلاق الكلام على كل من المعنيين كخلاف
 ولو ذكر فاعله يكون نقاة احد ما ولا بد من حذف من قرينة والى عليه ليعرفهم المعنى كوقوع الكلام
 جوابا لسؤال محقق كقولهم من خلق السموات والارض يقولون الله الخلقين
 انه فخذ السند لان هذا الكلام سند محقق ما في من الشرط والحوادث يكون جوابا عن سؤال محقق
 كقولهم ان الله ليس على ان المرفوع فاعل المحذوف فاعله ان جاء عند عدم المحذوف في قوله ولينزلهم
 من خلق السموات والارض يقولون خلقهم من نور العليم كقوله قال من خلق السموات والارض
 فلنحييهم بالذي انشاها اول مرة او مقدر على محقق كقولهم من خلق السموات والارض يقولون
 ليس كذلك فاعله من كذا فاعله انما يكون فاعله انما يكون فاعله انما يكون فاعله انما يكون
 وعونا للضعف تمامه ونحوه مما ذكره الطوائف والمجتهدين الذي ياتى السك للمعروف من غير وسيلة
 والاطاعة الاخبار والامال والخواص جميع على غير القياس كقوله تعالى وما من خلق الا وله
 وما معدر به السائل من اجل ان له الوفا على ما لا يمكن له ان لا يكون له الا بالمتابعة
 اي رجاء ان ليس بغيره فاعله من غير فاعله من غير فاعله من غير فاعله من غير فاعله من غير
 ورافعا لافعاله بغير اسناد بان اجمل ولا اجالا فاعله من غير فاعله من غير فاعله من غير فاعله من غير

لا يكون رزقا من حيث لا يحتسب

لا يكون رزقا من حيث لا يحتسب

فانه ما قبله ليس علم ان هناك با كذا بسند اليه هذا البكاء لان السند المفعول لا بد من ان على محذوف
 اقيم المفعول نقاة فلا شك ان المتكلم راوكد واقول وان الاجال في التفصيل وفيه في النفع وهو فوجئنا
 بغير فاعله كونه بسند اليه لا مفعولا كذا خلافا ويكون مفعول الفاعل كقولهم فوجئناهم على ما هم عليه
 بغير مفعول فاعله ان ذكر الفاعل كسند الفعل في المفعول وقام الكلام به بخلافه او ابلغ الفاعل فاعله
 من غير مفعول فاعله ان ذكر الفاعل كسند الفعل في المفعول وقام الكلام به بخلافه او ابلغ الفاعل فاعله
 كون المذكور هو الاصل مع عدم المعنى للمفعول في الما جازي والضعف في القول على القرينة مثل خلقهم من نور
 العليم في التفسير فاعله ان مع كونه من غير فاعله من غير فاعله من غير فاعله من غير فاعله من غير
 كونه اسما فيفيد النبوة او فعلا فيفيد الجدة واما افرادة ان جعل السند غير متصلة فلكونه غير متصلة مع عدم
 افرادة فقولكم انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره
 كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره
 انه نفس الترك تقول انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره
 عارف او تقول انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره
 قد يكون بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره
 انا قلت هذا عند فقد الحقيقة قلت انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره
 لا تعيد السقوط ضرورة حصول كذا اسناد الموح للفقهاء ولو لم يكن في الماد ان افراد السند
 يكون لاجل هذا المعنى ولا يميز من تحقق الافراد في صور تحقق هذا المعنى في السبب والفتاوى من اصلا
 في المصنف حيث سئل عن انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره فاعله انما يكون سبب كونه بغيره

لا يكون رزقا من حيث لا يحتسب

والقرينة بهذا سؤال وهو انما يكون رزقا من حيث لا يحتسب

ولا استصراذ والتعطف والاهانة وبسط الكلام

لا يكون رزقا من حيث لا يحتسب

وعليه ان استعمال المانع مع ان لا يلزمه في الوقوع ورد قوله في ولا تكم مواقيكم
 على النقاء ان اردون كفضا حجب البطلان فيكون في كل تعليق التي من الاكراه بارادته
 المحقق فيهم بجواز الاكراه عند انتفاء ما هو مقتضى التعليق بالشرط ايجاب بان المتأهلين
 بان التعبد بالشرط يدل على ان الحكم عند انتفاءه انما يقولون به اذا لم يلزم الشرط في اية اخرى
 ويجوز ان يكون في اية في الآتي المبني لنتيجة التي من الاكراه في التي اذا اردت النتيجة فلو
 احق بارادتها والانتفاء لا يلزم بالشرط على انتفاء الحكم انما هو حجب الظاهر والاجتماع الفاعل على اوجه
 الاكراه مطلقا قد عارضه والظاهر يدور بالتأطع قال السكاك في التعريف لا يبراز من الحاصل
 في معرض الحاصل اما لما ذكره في التعريف بان شرط الفعل ما اجد في ادعية حقوقه في
 او ان يملك الى الذين من قبله في ان شرطه ليجب على كل في مخاطبة مواليه ثم وعدم اثره في
 به لكن في بلفظ المانع ابراز ان لا اثر في معرض الحاصل على سبيل الغرض والتقدير ثم في بيان صدره
 الاثر في ان قد جرت اعلم كما اذا اشتمل احد فتقول وانه ان شئنا الاثر من به ولا يلحق انه
 لا معنى للتعريف من لم يجد منهم الاثر في ان ذكر المضاف لا يفيد التعريف لكونه على اصله والامكان
 في هذا الكلام نوع خفاء وضعف نسبة السكاك والاذني وقد ذكر جميع ما تقدم ثم في قوله
 ان تباين اثر في التعريف لا في استعمال المانع مقام المضاف في الشرط للتعريف قوله في وما
 لا يجد الذي في قوله ان وما لكم لا تعبدون الذي في قوله دليل واليه ترجعون اذ لو التوفيق كان المتأهل
 ان يقال واليه يرجع على ما هو الموافق للسياق ووجه حسن هذا التعريف اسماء الحكم
 المتأهلين الذين هم اعداؤه الحق هو للمفعول الثاني لاسماعه على وجه لا يبرز في كل الوجه بعضهم وهو

في الكلام نوع خفاء وضعف نسبة السكاك والاذني وقد ذكر جميع ما تقدم ثم في قوله ان تباين اثر في التعريف لا في استعمال المانع مقام المضاف في الشرط للتعريف قوله في وما لا يجد الذي في قوله ان وما لكم لا تعبدون الذي في قوله دليل واليه ترجعون اذ لو التوفيق كان المتأهل ان يقال واليه يرجع على ما هو الموافق للسياق ووجه حسن هذا التعريف اسماء الحكم المتأهلين الذين هم اعداؤه الحق هو للمفعول الثاني لاسماعه على وجه لا يبرز في كل الوجه بعضهم وهو



وفواه ذلك الوجه ترك التعريف بغيرهم الى الباطل وتعيين عطف على يد وليس بذاك كلام الطحاكي
 انما وجه تعيين ما قبله ان يقول الحق لكونه ان يكون ذلك الوجه ادخل في الخاص الصحيح حيث لا يبريد
 الكلام لهم الا ما يبريد نفسه ولو للشرط ان تعليق حصول مضمون الجرا، بحصول مضمون الشرط فما
 في المانع مع القطع بانتفاء الشرط فيلزم انتفاء الجرا كما تقول لو جيت اكرمك معلقا الاكراه
 بالحي مع القطع بانتفاء فيلزم انتفاء فيلزم انتفاء الجرا كما تقول لو جيت اكرمك معلقا الاكراه
 ان الجرا مستغنى به انتفاء الشرط فيلزم انتفاء الجرا كما تقول لو جيت اكرمك معلقا الاكراه
 بان الاول في الجرا مستغنى به انتفاء الشرط فيلزم انتفاء الجرا كما تقول لو جيت اكرمك معلقا الاكراه
 اسباب متعددة بل لا يبر بالعلل لان انتفاء المصتب يدل على انتفاء جميع اسبابه فهي
 لانتفاء الاول لانتفاء الثاني الا ان قوله في لو كان فيهما آية واحدة لفدنا معناه
 انما سبق لي استدلالا بامتناع التفاضل على امتناع تعدد الآيات دون العكس استثنى
 المتأهلون وان ابن الحاجب في ذلك يجمعون على انها لانتفاء الاول لانتفاء الثاني افعلا ما ذكره
 واما لان الاول ملزم في الثاني لا يلزم في الثاني لانتفاء الاول لانتفاء الثاني افعلا ما ذكره
 ان يكون الاكراه في الثاني لانتفاء الاول لانتفاء الثاني افعلا ما ذكره
 الثاني لانتفاء الاول لانتفاء الثاني افعلا ما ذكره
 البس في الكلام لا يلزم انتفاء المصتب او لا يلزم بل معناه انما لانتفاء الثاني لانتفاء الاول
 في الجرا انما هو سبب انتفاء الاول في قوله لو شاء الله لهدىكم ان انتفاء الهداية انما هو سبب انتفاء
 المصتب في قوله لو شاء الله لهدىكم ان انتفاء الهداية انما هو سبب انتفاء

حرفا مصدرية فمفعول به موقوفه لو كانا موصولين او لا يستحقان الصورة عطف على
 قوله ثم يليه ان العبد والاضمار في نحو ولو ترى اني لا اذكرك واما لا يستحقان صورة
 رواية الكافين موقوفين على ان رلان المضارع مما يدل على الحال المحاذية للشيء
 ان يشاء كما يشاء بجزء بلغة المضارع على الصورة التي لا تسامعون ولا يفعل
 ذلك الا في امر بتمتع بغيره او فاعلة او فاعلة كما قال الله تعالى فيم سجداً يعلو
 المضارع بعد قوله وانه الذي ارسل اليك استخضاراً للكل الصورة البدلية الدالة
 على القدرة الباهرة في صورة اشارة السحاب من اجاب السما والارض على كيفية الخوض
 والانقلاب لتعاوية واما تكملة ان تكملة المسند فلا راد في عدم الحكم والوعدالة ان عليها
 التعريف كقولك يدك بدمك او للتعظيم كقوله في المنع على انه خبر مبتدأ محذوف
 او خبر ذلك الكتاب وللتعظيم كقوله ما زيد شيئاً واما تحصيله ان المسند بالاضافة نحو زيد غلام رجل
 او الوصف كقوله زيد رجل عالم فلكون الغاية اتم كما مر من ان زيادة المحفوض توجب التثنية
 الغاية واعلم ان جعل مولات المسند كالكال ونحوه من التقييدات وجعل الاضافة والوصف
 من المحفقات انما هو في اصطلاح وقيل لان التحفيض عبارة عن نقص الشيوع والاشيوع
 للفعل لانهما يدل على جرد الموصوف والحال تقييداً والوصف بحكي في الاسم الذي فيه الشيوع
 فيتحقق وفيه نظر واما تركه ان ترك تحفيض المسند بالاضافة والوصف فظاهر مما سبق في ترك
 تقييد المسند لما في من تربية الغاية واما تم بغير فلا فائدة السماع حكماً على امر معلوم لم
 باحد طرق التعريف انما يثبت تعريف المسند اليه اذ ليس في كلامهم مسند اليه ثم مسند

فقتية
 بيان

مسند مع في الجملة الخبرية ياخر مثله ان حكماً على امر معلوم بما مر في مثله في كونه معلوماً للسامع
 باحد طرق التعريف سواء اخذ التعريف كقوله اراك مطلقاً او كقوله ان كوزيد مطلقاً
 او لا يركب على عطف على حكمه كذا في كل حال امر معلوم بما مر في مثله في كونه معلوماً للسامع
 واخر معلومين لا ينافي في اداة الكلام للسامع في بده جموله لان العلم بغير المسند واخر
 لا يثبت العلم بغيره واما في المارة كوزيد اخوك وعلم والمنطلق حال كون المنطلق موقفاً
 باعتبار تعريف العبد واخر ظاهر لفظ الكتاب ان كوزيد اخوك لما يقال لمن يعرف
 ان يخاله والمذكورة في الايضاح ان يقال لمن يعرف زيداً بعينه سواء يعرف ان اخاه او لم يعرف
 ووجه التوقيف في ذلك بعض المحققين من النخلة ان اصله من تعريف الاضافة على اعتبار العهد
 واليتم في فرق بين غلام زيد وغلام زيد من غير اشارة اليه معين كالمعرف بالاسم وهو خلاف وضع
 الاضافة فانه الكتاب ناظر الى اصل الوضع واما في الايضاح في خلافه وعكسها ان كوزيد المثالان
 المذكورين وهو اخوك زيد والمنطلق هو والظايرة التعظيم انه اذا كان للشيء صفتان من صفات
 التعريف في التامع اضافة واحدة لهما دون الاخرى فيهما كان بحيث يعرف السامع الصفات
 الذاتيه وهو كالمطالب بحسب ان حكمه عليه بالاف يجب ان نعتمد اللفظ الذي عليه
 وجعله مبتدأ او ايها كان بحيث يحتمل اضافة الذاتيه وهو كالمطالب ان حكمه في تعريف الذات
 او انما عليه يجب ان تامة اللفظ الذي عليه وجعله خبراً في اعراف السامع زيد بعينه واسم ولا
 يعرف القيا في بانه اخوة واروت ان تعرف ذلك قلت زيد اخوك واذا عرف اخاه ولا يعرف
 على التعيين واروت ان تقييداً عند قلت اخوك زيد ولا يصح زيد اخوك ويظهر ذلك في قوله

ثم ان احد ما مر في الاشارة الى ان كل من قال غلام زيد غلام زيد

في تعريف المسند اليه

لا يعرف القيا

رايث اسودا غابا الم رايث ولا يصح رايث الغاب والثاني يعني ان ينفك الجنس في نفسه
 الجنس على ما في الحقيقة كخزير لا يميز اذا لم يكن ابيض سوا او مبالغة كما في الال كمال ذلك
 في ذلك الجنس او بالملك كخزير النجاسة الى الكامل في النجاسة كانه لا اعتد او لشيء به
 يعقوبه عن رتبة الال وكذا اذا جعل الموقوف على الجنس متبدا كخزير لا يميز في النجاسة
 لا تفاوت بينهما وبين ما بعدهم في اقدارهم الامارة بزيادة النجاسة في غير
 الجنس ان جعل متبدا فهو مقصور على الجنس سواء كان احر من غيره او نكرة وان جعل في الموقوف
 على المتبدا والجنس قد سبق على اطلاقه كما مر وقد يفيد بوصف وحال او ظرف او نحو ذلك كخزير
 الرجل الكريم وهو السائر الى ومما لا يميز في البلد ومما لا يميز في الفظا رجميع ذلك معلوم
 بالاسماء وتنفك رايث بلغا وقوله قد يفيد بلفظ قد اشارة الى انه قد لا يفيد المقدم كقول
 الحق اذا قلنا البكاء على قبيل رايث بكاء كالحسن الجميل فانه يفرق بين ذلك وبين
 والبطح المستقيم واليدرب في معرفة معار كلام العرب ان ليس المعنى من البكاء على الغير وان امكن
 ذلك بحسب الظاهر والاصل ان كل ما في خزير المطلق والمنطلق زيد الاسم متعين لا يميز
 تقدم او تأخر له لانه على الذات والصفة متعين للجنس في تقدم او تأخر له لا لانه على الجنس
 لان معنى المتبدا المنسوب اليه ومعنى احر المنسوب والذات من المنسوب اليه والصفة من المنسوب
 فسواء قلنا زيد المطلق او المنطلق زيد فيكون زيد متبدا والمنطلق خبر او هذا رايث الامام الزمان
 قدس الله سره وورد بان المعنى الشخص الذي له الصفة حاجب لا يميز يعني ان الصفة تجعل دالة
 على الذات ومنه انما والاسم يجعل دالة على الجنس ومنه او اما كونه ان السند بجملة فلا يميز

في قوله رايث اسودا غابا الم رايث ولا يصح رايث الغاب
 في قوله رايث اسودا غابا الم رايث ولا يصح رايث الغاب
 في قوله رايث اسودا غابا الم رايث ولا يصح رايث الغاب

ط
 المطلق
 الشخص الذي
 له الصفة

فليس هو خزير فام او يكون سببا كخزير ابو قائم كما مر من ان افراده يكون غير سببي
 مع عدم افادة العقوى وسبب العقوى في مثل زيد فام على ما ذكره صاحب المفاتيح هو ان المتبدا
 كخزير متبدا يستدل على ان السند اليه ينفك فاذا جاء بعده ما يصلح ان يستدل الى ذلك المتبدا صرفه
 المتبدا الى نفسه سواء كان خاليا عن الغير او متضمنا له فيستدل بها حكم ثم اذا كان متضمنا
 لغيره المعينة بان لا يكون مثالا لما في عن الغير كخزير زيد فام فيه ذلك الغير المتبدا الثاني
 فيكون الحكم بقوة تعينه على تحقق العقوى كما يكون سندا الى غير المتبدا ويخرج عنه خزير زيد
 ويجب ان يجعل سببا واما على ما ذكره الشيخ في دلائل الايجاز وهو ان الاسم لا يوافق به معنى كمن
 العوامل لا الحديث قد نوى السند الى فادخلت زيد فقد اشترت قابا مع بانك زيد
 الاخير رعيه فهذا شرطية له وتعمد للاعلام به فاذا قلت زيد فقد اشترت قابا مع بانك زيد
 وهذا السند للبسوت وان من من الشبهة والكل وباجمله ليس للاعلام باي شيء بغيره مثل للاعلام
 به بعد السند عليه والتقدم فان ذلك يجرى مجرى تأكيد الاعلام في العقوى والاحكام فيدخل
 فيه كخزير زيد مرتين وما يكون المسند في جملة لا السببية او العقوى خبر في المثال
 ولم ينفك له لغيره كخزير يكون معلوما مسبقا واما صور التخصيص كخزير زيد فام
 ورجل جائع فهو داخل في العقوى على ما مر واستنبطنا فاعلمنا ونظر فيها لما مر يعني ان يكون المسند
 جملة السببية او العقوى وكون كل جملة اسمية كخزير فام والبسوت وكوفا فعليه للجد
 واكدوت والذات على احد الا زمانا اخر وجهه وكوفا شرطية للاعتبارات الخلفة كالحاصلة
 من ادوات الشرطية فمما لا يختص بالفعلية اذ هي في التعريف مقطرة بالفعلية على اللاحق لان الفعل

في قوله رايث اسودا غابا الم رايث ولا يصح رايث الغاب

في قوله رايث اسودا غابا الم رايث ولا يصح رايث الغاب

ط
 المطلق
 الشخص الذي
 له الصفة

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فلو بين المعطي اي شئ
هو يانز تر جيم احد
المتساوين على الاثر

وبالسمع اخباره الخاصة بالدالة على استحقاقه الامامة دون غيره فلا يجد وانف عطف على
 يدرك ان فلا يجد احد او له وحده الذين يثبتون الامامة الى خارجة الامامة سبيلها فالحاصل
 انه تعالى يرى ويسمع من الامامة لا يلزم من السماع والرواية من غير تعلق بمفعول مخصوص غير
 جعلها كباقي من الرواية والسماع المتعلقين بمفعول مخصوص موحى اليه واخباره
 باقية اللازمة بين مطلق الرواية ورواية انا له وحده وحياسية وكذا ثبت مطلق السماع وسماع
 اخباره للدلالة على ان انا له واخباره بلغت من الكثرة والاشارة الى حيث يقع شفاؤها
 فانه كل راي وسبب وكل راي بل لا يجر الى الاكل لانا روي السماع الواسع لالتكامل لا اخبار
 فذكر المأمور وادراك الامامة على ما هو طريق الكفاية في ترك المفعول والاراف في هذه اشعار بان فعاله
 قد بلغت من الظهور والكثرة الى حيث يكفي في ايراد ان يكون ذومع وذو بمرح يعلم انه متفرق
 بالفضائل ولا يخفى ان يفتوت هذا المعنى عند ذكر المفعول وتعدية والال وان لم يكن الغرض من
 عدم ذكر المفعول مع الفعل متعدي المسند الى فاعله انما يفتوت عليه او نفيه عنه مطلقا بل قد
 تعلية بمفعول غير مذكور وجب التعدية في القرآن الدالة على تعيين المفعول ان عام فعام وان
 وان خاص في حق ما وجب تعدية المفعول تعيين ان مراد واحد ومن اللفظ الغرض في اخبار الى
 تفصيل الغرض بقوله ثم اخذ في البيان بعد الاباهام كما في فعل المشية والارادة وكذا اذا
 وقع شرط فان الجواب يدل عليه وبنيته لكنه انما يخفى ان لم يكن تعلقه بان تعلق فعل المشية
 بالمفعول غير مباشر فلو انما يجر اليك اجمعين ان لو ان هذا يتكلم اجمعين في انما قيل لو انما علم ان
 ان من انما تعلق المشية عليه لكنه مرهم فاذا جازى الجواب الشرط في رتبة هذا او وقع النفس

فانما كل راي وسبب وكل راي بل لا يجر الى الاكل لانا روي السماع الواسع لالتكامل لا اخبار
 فذكر المأمور وادراك الامامة على ما هو طريق الكفاية في ترك المفعول والاراف في هذه اشعار بان فعاله
 قد بلغت من الظهور والكثرة الى حيث يكفي في ايراد ان يكون ذومع وذو بمرح يعلم انه متفرق
 بالفضائل ولا يخفى ان يفتوت هذا المعنى عند ذكر المفعول وتعدية والال وان لم يكن الغرض من

في النفس بخلافه اذا كان تعلق فعل المشية به غير مباشر لا يخفى ان كذا قوله ولو لو انما انما
 دنا لبيته عليه ولكن ساحة البر او سعة فان تعلق فعل المشية به كذا الدم غريب فذكره ليعرف ان
 نفس السامع ولا يشك في واما قوله فكم بين من السمع غير تفكر ان لو لو انما انما لو لو انما
 فليس من انما ترك فيه حذف مفعول المشية بتاخره عن تعلق به عام ومبدا له صدر الما فاضل
 في ختام السقط من ان الما لو لو انما انما لو لو انما انما لو لو انما انما لو لو انما انما لو لو انما
 تفكر الان تعلق المشية به كذا التفكر في تعلقها بكذا الدم وانما لم يكن من هذا القبيل لان الما اد
 بالاول البقاء الحقيقي لا البقاء التفكري لان اراد ان يقول انما في النجول فكم بين من غير خواطر
 يقول انما لو لو انما البقاء فكم بين جفوة وعدمه بينه ليسيل من هذا منع لم اجرة وخرج من هذا بدن
 الدخ التعلق بالبقاء والذل اراد ان يعلق المشية عليه بكذا مطلق مرهم غير متعدي الى التفكر المشية
 والبقاء الثانية معتد تعدى الى التفكر فلا يصلح تعدي الاول كما اذا قلت لو لو انما انما لو لو انما انما لو لو انما
 در ما اعطيت درمين كذا في دلائل الاباحا زوما نشا في هذا المقام من سوء الفهم قل
 التبر بما قيل ان الكلام في مفعول ايا والم اراد ان البت ليس من قبل حذف المفعول للبيان
 بعد الاباهام بل انما حذف لغرض اذ قيل يحتمل ان يكون المعنى لو لو انما انما لو لو انما انما لو لو انما
 تفكر انما لم يبق في مادة الدخ فمرت اقدر على بقاء التفكر فيكون من قبل ما ذكر في مفعول
 المشية لغزيبه وفيه ثم لان ترتب هذا الكلام على قوله لم يبق من الشوق غير تفكر في ان هذا المعنى
 عند التعلق الصادق لان القدرة على بقاء التفكر لا توقف على ان لا يبق في غير التفكر فافهم واما
 لدخ نوعه ارادة غير الما عطف على البيان ابتداء تعلق بتوهم كقوله وكذا في ان دفعت

فانما كل راي وسبب وكل راي بل لا يجر الى الاكل لانا روي السماع الواسع لالتكامل لا اخبار
 فذكر المأمور وادراك الامامة على ما هو طريق الكفاية في ترك المفعول والاراف في هذه اشعار بان فعاله
 قد بلغت من الظهور والكثرة الى حيث يكفي في ايراد ان يكون ذومع وذو بمرح يعلم انه متفرق
 بالفضائل ولا يخفى ان يفتوت هذا المعنى عند ذكر المفعول وتعدية والال وان لم يكن الغرض من

ولا يخفى ان الما عطف على البيان ابتداء تعلق بتوهم كقوله وكذا في ان دفعت

ولكن علماً وأما تخويله معرفة فتأكد ان قدر الفعل المحذوف المفتوح بالفعل المذكور قبل
 المصوب ان عرفت زيارته والا فتخصيصه بزيادة عرفت عرف لان المحذوف المقدر كالمذكور
 فالقديم عليه كالقديم على المذكورة افادة الاختصاص كما في بسم الله فتخويله عرفت محتمل للغير
 والرجوع في التبيين الى العوائق وعند قيام التوبة على انه للتحصيل يكون او كذا من قول زيدا
 عرفت لما فيه من التكرار وفي بعض النسخ واما تخويله انما هو في الدنيا هم فلا يفيد الا التخصيص لا يسلك
 ان بقدر الفعل مقدماً يخولاً في الدنيا ثم لا تراههم وجوداً في الدنيا من امة والفاء بل التعديل انما هو
 في الدنيا في الدنيا هم بتقديم المفعول وفي كون هذا التقديم للتحصيل فلا يلائم يكون مع اكل كل ثوب اصل
 الفعل كما اذا اجازك زيد وعلم ولم ساكل سائل ما فعلت بهما فقول انما زيد اخذت واما علم افادته
 فلما مل وكذا كل الى ومثل زيارته في افادة الاختصاص فيقول كذا زيد مررت في المفعول بوجه
 لمن اعتقد انك مررت باين وانما يزيد وكذا كذا يوم الجمعة سرت وفي المسح حلت وتاديباً في الشرارة
 ضربته واما فيما حجت والتخصيص لازم للتقديم غالباً الى لا تفعل عن تقديم المفعول وقوله في المصوب
 بشهادة الاستدلال وحكم الذوق والناقل غالباً لان الزوم الكافي محقق اذا التقديم قد يكون لا من
 اخر جرد الاهتمام والترك والاستدلال وموافقة كلام التامع وفي سورة التمسع والبيع والفاصلة
 وخوذلك قال استخذوه فقلوه ثم الجحيم صلوته ثم في سلة ذريراً ليعقون ذراعا في سلكه وقال
 وما ظنناهم ولكن كانوا انفسهم يعلمون الا غير ذلك مما لا يحسن فيه اعتبار التخصيص عند من لا يعرف
 باساليب الكلام ولهذا ان ولان التخصيص لازم للتقديم غالباً يقال في اياك بقية واما ان تستعين بمناه
 تحفل بالعبادة والاستعانة ببعض جمل من بين الموجودات مخصوماً بذلك لا يفيد ولا يستعين به في

وقال ان عليك طاعتين وقار فاسما اليه فاستقموا واما ان

هذا هو الذي

وهذا لا ياتيه تحزون معناه اليه تحزون لا لا يخرجه ويغيبه التقديم في الجميع ان جميع صورة التخصيص
 واما التخصيص لا بعده اهتماماً بالقديم لانهم يقدمون اليه اتم وهم يلبسوا ناعق واهذا
 بعد الخوف في بسم الله مؤلف الى بسم الله افعل كذا البعيد مع الاختصاص بالاعتناء لان المميزين كانوا
 يبدلون باسماء الله فيقولون باسم الله يا رب العرش فقصد الموت وتخصيص اسم الله بالابتداء لا ابتداء
 والبرو عليهم واوروا واورا واورا باسم ربك لو كان التقديم مغيب الاختصاص بالاعتناء لوجب
 ان يوجه الفعل ويقدم باسم ربك لان كلام الله احق برعاية ما يجب عليه واجبت في الامم فيه
 العروة لانا اول سورة نزلت فكان الامر بالعبادة اتم باسم ربك هذا العارض وان كان ذكر الله
 اتم في نفسه من اجابته في واية ان باسم ربك متعلق بآية التاء الى مؤن مفعول في آية العروة
 ومعنى آية الاول او جرد التوبة من غير اعتبار تقديمه المتروكة كما في فلان يعطى كذا في المتعاج
 وتقدم بعض هؤلاء ان معمولات الفعل على بعض لان اصله ان اصل ذلك البعض التقديم على البعض
 الآخرة ولا مفضل للعدد ولغنى عن الاصل كالتا على في خوف زيد علم الآلة كدرة الكلام وحقق ان يكون
 الفعل والناقل في خوف زيد علم لان في خوف زيد علم لا زيد بتقديم العدد عن الاصل المفعول
 الاول في قوله زيد ادركما في اصل التقديم لما فيه من معنى القاطعة وموافقة ما طالع اخذ
 المعطى اولان ذكره ان ذكر ذلك البعض الذي تقدم اتم جعل لا يمتنع مما قيل ان يكون الاصل الفعل التقديم
 وجعل في السند اليه ملاية وفيه من الامور المقضية للتقديم وموافقة المفضل واما
 ذكره الشيخ عبد القادر حيث قال ان الله يحريم اعتدوا التقديم شيئا يحرم من الاصل غير القاية
 والاعتناء لكن سبق ان يفسر وجه العناية به في يعرف ويعرف وقد طعن من الناس في بكنه ان يقال

فقد علمنا انهم لم يكونوا اعم من غير ان كان تكل العنانية ولم كان التهم في المصنوع بالانتمية طهين
 الالهية العارضة بحسبنا المتكلم والسامع بشانه والامتناع كماله لفرق من الاغراض لمعول قتل
 الخارج فلان لان الالهية تعلق القتل موافق ربي المتكلم لتخلص ان سمن شرة لولان في ان
 اخلا لبيان المتكلم هو قول رجل سوء من ان فرعون يكتم اياه فانه لو افاد قوله من ان فرعون
 عن قوله يكتم اياه لتوهم انه من صله يكتم اياه من ان فرعون فلم يغرم الله ان ذلك العقل كان
 منهم الى من ان فرعون والحاصل انه ذكر له جل ثلثه او ما قد تم الاول اعني موافق لكونه اشرف ثم الثاني
 يظلمهم خلاف المقصود ولان ذلك ان خير اخلا لا بالتساب كرتاية الغاصلة كخوف وخرق
 خيفة موسى بتقديم الجار والجار وروا المتكلم على البناء لان فواصل الاثبات
القصة في اللغة الجوز في الاصطلاح تفيض شئ بشئ بل يرق محصور ومو حقيق
 وغير حقيقة لان تفيض الشئ بالشيء ان يكون في الحقيقة وفي نفس الامر ان لا يتجاوز
 الية اصله وهو الحقيق او الجوز الاضافة الى شئ آخر بان لا يتجاوز ذلك البن وان امكن
 ان يتجاوز الى شئ آخر في الجملة ومو غير حقيقة بل اضافة كقولك ما زيد الاقاييم يعني انه لا يتجاوز القيام
 الى المقصود ولا يشي انه لا يتجاوز الاضافة الى اصله وانتم اما الحقيقة والافاضة بهذا المعنى لا يابا
 كون التفيض مطلقا من قبل الافاضات وكل منهما الى من الحقيق وغيره لولان في الموصوف على الصفة
 وموان لا يتجاوز الموصوف في تلك الصفة الا صفة اول لكن يجوز ان يكون تلك الصفة لموصوف او
 وقم الصفة على الموصوف وموان لا يتجاوز الصفة ذلك الموصوف او موصوف او لكن يجوز ان يكون
 ذلك الموصوف صفات اخرى الموصوف بالصفة من الصفة المتيقزة على المعنى العايم بالغير لا التبع

الصفة التي يابا ان لا يجوز

نحوه زيد العبد
 حذر من شدة انما العبد
 التبع المتكلم على التابع الذي يدل على معنى في متبوعه غير الشمول وبنيها عموم من وجه لقوا ولما
 في مثل الجنية هذا العلم وتعارفهما في مثل العلم حسن ومررت بهذا الرجل واما كقولك ما زيد الاخر
 وما الباب لا سابع وما هذا الازيد فنقول الموصوف على الصفة تعديرا اذا المعنى انه مقصور على الانفا
 يكونه اخلا وساجا وزيدا والاول ان في الموصوف على الصفة من الحقيق كخوف زيد الاكاتب اذا
 اريد ان لا يفيض بغيره الا في المكتوبة ومولا يكا ويوجد لغيره الا حاطة بصفتها التي هي يمكن ان
 يفيض منها ونف ما عداها بالكلية بل هذا حال لان للصفة المنفية تعقيضا وميوم الصفات التي لا يمكن
 تميزا فورة امتناع ارتفاع النقيض مثلا اذا قلنا ما زيد الاكاتب وارادنا ان لا يفيض بغيره
 لزم ان لا يفيض بالقيام ولا يفيض وموم والشاذ ان في الصفة على الموصوف من الحقيق كخوف
 ما في الدار لا زيد على ان الحصول في الدار المعينة مقصور على زيد وقد يقصد به ان يملكه المبالغة
 لعدم الاعتداد بغير المذكور كما يقصد بقول ما في الدار لا زيد ان جميع من في الدار من عدا زيد حكم
 العدم فيكون في حقيقته اذعائية واما في القدر الغير الحقيق فلا يجعل غير المذكور بانه العدم بل
 يكون المراد ان الحقيق في الدار مقصور على زيد بغيره ليس حاصل العدم وان كان حاصله لم يخل
 والاول ان في الموصوف على الصفة من غير الحقيق كفيض امر بصفة دون صفة اخرى او كانهما
 وانما ان في الصفة على الموصوف من غير الحقيق كفيض صفة بامر دون امر اخر او مكانه وقوله دون
 اخرل معناه تجاوز الصفة الاخرى قال في باب استغناء الية صفتين والمتكلم حقيقة باحدتهما وتجاوز
 الاخرى ومعنى دون في الاصل ادنا مكان من الية لم استغناء للثبوت في الاحوال والرتب لم اشبع
 فيه فاستعمل كل تجاوز حد وتكمل حكم الحكم ولما يان يقول ان اريد بقوله دون ان لا يكون له

يأخذ

دون صفة واحدة اقول ودون امر واحدة فقد خرج عند ذلك ما اذا اعتقد الخاطي ان ما فوق
 الاثنى كقولنا ما زيد الا كاتب لمن اعتد كاتبا او متجا وقولنا ما لا زيد لمن اعتد كاتبا
 زيد او لم او لم او لم او لم من الواحدة وبغيره بعد دخل في هذا التعليل لعمد الحق وكذا الكلام على
 مكان اقول ومكان اقول فكل من علم من هذا الكلام ومن استعمال لفظه او فيه ان كل واحد
 من قمر الموصوف على الصفة وقمر الصفة على الموصوف ضربان الاول بالتخصيص الثاني بالان
 التخصيص ينشئ مكان ينشئ والى طريق الاول من ضربان كل من قمر الموصوف على الصفة وقمر الصفة على الموصوف
 الصفتين يقع بالاول التخصيص ينشئ دون ينشئ بمن يعتد الشركة بتعيين في موصوف واحد في قمر الموصوف على
 الصفة وشركة موصوفين في صفة واحدة في قمر الصفة على الموصوف في طريق التبعين ما زيد الا كاتب
 من يعتد اتفاقا بالشعر والكاتب وبقولنا ما كاتبا لا زيد من يعتد الشعر ان زيد ولم يورد الكاتب
 ويستعمل هذا القول قمر او لا قطع الشركة لا اعتد ها الى طريق الثاني انما التخصيص ينشئ مكان
 ينشئ من ضربان كل من الضربين من يعتد العكس على عكس اليك الذي انشأ التعليل في طريق التبعين ما زيد
 الا قايهم من اعتد اتفاقا بالتعود دون القيام وبقولنا ما شاعر الا زيد من اعتد ان ان
 وهو ولا زيد ويستعمل هذا القول قمر قلب لقلب حكم الى طريق الثالث وباعنده على قول يعتد العكس على
 ما يفصح لفظ الا بقاء الى طريق الثالث انما من يعتد العكس واما من تولى عنده الامر ان اعني
 الاتفاق بالصفة المذكورة وبغيره في قمر الموصوف والاتفاق الامر المذكور وبغيره بالصفة في قمر
 الصفة حتى يكون الى طريق التبعين ما زيد الا قايهم من يعتد اتفاقا بالقيام او القعود من غير علم
 بالتعيين وبقولنا ما شاعر الا زيد من يعتد ان ان ما زيد او لم ومن يقرر ان يعلم على التعيين ويستعمل

وليس هذا القول قمر تعيين لتعيينه ما هو غير معين عند الخاطي الى طريق الثالث انما التخصيص ينشئ
 دون ينشئ قمر او لا او التخصيص ينشئ مكان ينشئ ان اعتد الخاطي في العكس قمر قلب
 وان شاعرا وباعنده قمر تعيين وفيه تفرقا لما لو سلمنا ان في قمر التعيين كقصر ينشئ
 مكان ينشئ انما فلا يخفى ان في كقصر ينشئ ينشئ دون آخر فان قولنا ما زيد الا قايهم
 لمن يرد في القيام والقعود كقصر في القيام دون القعود ولذا جعل التعليل
 التخصيص ينشئ دون ينشئ كاتبا قمر الا او القعود الذي سماه المصنف قمر تعيين وجعل
 التخصيص ينشئ مكان ينشئ قمر قلب فقط ومن قمر الموصوف على الصفة افراد اعدم سعة التبعين
 ليصح اعتد الخاطي باحتمال ما في الموصوف حتى يكون الصفة المنفية في قولنا ما زيد الا شاعر
 كونه كاتبا او متجا لا كونه شاعرا اي غير شاعر لان الا قايهم وهو وجود ان الرجل شاعر فيكون ان
 ومن قمر الموصوف على الصفة قلبا تحقق سائر ما الى سائر الوصفين حتى يكون المنفي في قولنا
 ما زيد الا قايهم كونه قايها او مضطجعا او نحو ذلك مما ينافي القيام ولقد ارجع صاحب المفاتيح في احوال
 هذا الاشترط لان قولنا ما زيد الا شاعر لمن اعتد ان كاتبا ليس شاعرا قمر قلب ما طرح به في المعاني
 مع عدم سعة الشعر والكاتب ومثل هذا خارج عن اقسام القصر عما ذكره المصنف لانه لا يشترط
 الحسن او المروءة في اعتد الخاطي بل لا نقول اما الاول فلا دلالة للفظ عليه مع اننا لانم
 عدم حسن قولنا ما زيد الا شاعر لمن اعتد كاتبا غير شاعر واما الثاني فلا ان التسمية بحسب
 اعتد التعليل معلوم مما ذكره في تفسيره فيكون هذا الاشترط او ضابعا وايضا لم يصح قول
 المصنف في ان الكاتبا كونه شاعرا في قمر العكس في الوصفين وعلى اقله ليس سعة في الوصفين بقوله
 الا لا ينافي

ليكون اثبات الصفه مشعرا بانها متناهية وفيه تفرق بين في الشرع وفيه التعيين ان كان يكون
 الوصفان فيه متباينين او لا فكل مثال يصلح لغير الاخر او القلب يصلح لغير التعيين من غير
 عكس وللمفرد في المذكورين اربعة وفيها قد سبق ذكره فالاربعة المذكورة هي ما من
 المصنف كقولك في قوله ان قول الموصوف على الصفه اذا زاد في الاصل كقولك انما كانا بل
 مثل من اثنى اولها الوصف بالمت في مظهر عليه والوجه المقطوف والناظر بالمت في مظهر عليه
 لا فاعدا وما زيد قايلا بل فاعدا فان قلت اذا تحقق تنافذ الوصفين في قول القلب فثبت احداهما يكون
 مشعرا بانها متناهية في غير اثنى اثنى المذكورين بالمت في مظهر عليه في قوله في مظهر عليه
 الخطا فيه وانما في مظهر عليه في قولنا زيد قائم وان دل على انه القعود ولكنه خال عن الدلالة
 على ان في مظهر عليه فاعدا في قوله ان قول الموصوف زيد قائم ولا فاعدا وما زيد قايلا بل
 ويجوز ما شاء زيد بل زيد بتقديره انما كانا بل فاعدا فان قلت اذا تحقق تنافذ الوصفين في قول القلب فثبت احداهما يكون
 مثال الاخر وصاحبا للقلب كشم اطلع من التنافذ في الاخر وتحقق التنافذ في القلب وروى للقلب
 مثالا تنافذ فيه الوصفان بخلاف قول المصنف في مثال واحد يصلح لهما ولا كان كل ما يصلح لهما لا لهما
 يصلح مثال لغير التعيين بل يترتب في ذلك ومكذاه في سائر المراتب ومنها الترتيب والاستثناء كقولك في قوله او اذا
 ما زيد الاشارة وقلبا ما زيد الا قائم وفي قوله او اذا قلنا انما كانا بل فاعدا فان قلت اذا تحقق تنافذ الوصفين في قول القلب فثبت احداهما يكون
 انما من استعنا والحق ان منها انما كقولك في قوله او اذا قلنا انما كانا بل فاعدا فان قلت اذا تحقق تنافذ الوصفين في قول القلب فثبت احداهما يكون
 وقلبا انما قائم زيد وفيه دلائل لا يخار ان انما ولا العاطفة انما تستعملان في الكلام المعتد به لغير القلب
 دون الاخر او انما الى سبب اخذ انما القوم بقوله لغير التعيين ما والاوات بل يلفظ الغنى الى ان ليس

ليس بغير ما والاخر كما انها لفظان مراد فان اذ فرق بين ان يكون في شيء من الشيء وان يكون الشيء
 انما في الاطلاق وليس كل كلام يصلح فيه ما والاخر في قوله بل في ذلك اليمين في دلائل لا يخار انما
 اخلفوا في اخذ انما القوم وفيه معنى ما والاخر في قوله بل في ذلك اليمين في دلائل لا يخار انما
 عليكم المنة بالحب معناه ما حرم عليكم الا المنة وهذا المعنى هو المطابق لقراءة الرفع الى رفع المنة
 وتعدى هذا الكلام ان في الآية انما كانت حرم مني للفاعل مع نصب المنة ورفعا وحرم مني للمفعول
 مع رفع المنة كذا في غير الكواش في قراءة الاولى ما والاخر كذا في قوله انما كانت موصولة بلغة ان
 بلاخر والموصول بلا عايد وعلى الثانية موصولة ليكون المنة جزا اذا لا يصلح ارتقاء الحكم المنة
 للفاعل على ما لا يخفى والمعنى ان الذي حرمنا ان عليكم هو المنة وهذا يفيد القوم لامرنة لغير المنة
 من ان نحو المطلق زيد وزيد المطلق يفيد في الاطلاق ما زيد فاذا كان انما متضمنا معنى ما والاخر
 مع القراءة الاولى ما حرم ان عليكم الا المنة كانت مطابقة لقراءة الثانية واللام تكون مطابقة
 لها فانما القوم فاعدا السكك والمص تقرأ الرفع والرفع هو القراءة الاولى والثانية ولذا
 لم يترفع الا خلافا في لفظ حرم بل في لفظ المنة رفعا ونصباً وانما على القراءة الثالثة ان في رفع المنة
 وحرم مني للمفعول فيجوز ان يكون ما والاخر في ما حرم عليكم الا المنة وان يكون موصولة
 ان ان الذي حرم عليكم هو المنة ويرجح هذا ببقاء ان عامله كما هو اصلها وبغيرهم توهم ان مراد
 السكك والمص تقرأ الرفع هذه القراءة الثالثة فيقال انما بالسبب في اختيار كونها موصولة
 مع الازجاء اخذ انما كانت ولقول النحاة انما لا يثبت ما يذكر بعده ونق ما سواه الى قول ما يذكر
 بعده انما قول الموصوف نحو انما زيد قائم في مظهر عليه في قوله زيد وفيه ما سواه من القعود وكونه واما

انما المنة مشعرة
 لا محبة

اختياره

ما يستجد

والحال فربما ولم يدر ان هذه فريضة في كل مرة اذ لم يفعل من واحد من النعمه المتكلمين بل سجدوا
وساخرين زيدا وموسى بنى الامير كيت وقد قال استغنى سيد خلون جهنم واثقن وانما يود خرم
ليوم تحضن فيه الابصار ومنهم من وادى الحاسة ساعيل عن العار بالتيف جالبا عافا انه
ما كان جالبا وامثال هذه اكثر من ان تحصى واجبت من هذا انه لا يسع قول النعمه انه يجب تجرد الجمل
الحالية عن علم الاستقبال لتأخر الحال والاستقبال حسب الظاهر على ما ذكره حتى لا يجوز تباين
زيد يسر كيت ولن يركب فم من ان يجب تجريد الفعل الحاصل عن علامة الاستقبال حتى لا يقع تعبد
مثل من تقرب وتقرّب ولن تقرب بالمال وان رد هذا المعال دليلا على ما ادعاه ولم ينظر في صدر هذا المعال
حتى يعرف ان بيان استعمال تقدير الجملة الحالية بعلم الاستقبال ولا اختصاص القديق بالكون
بل مقصورة على طلب القديق وعدم محيى الغير القديق كما ذكر فيما سبق وتخصيصا المضارع بالاستقبال
كان لا يميز اختصاصا بكونه زمانيا اخر وما موصولة وكونه متداخلة الى موزايتا خبر الكون
الذي ياتي في زمانية اخرها كالفعل فان الزمان خبر من مضمومة كذا والاسم فانه انما يدل عليه خبر
بموضه له اما اتفاقا وتخصيصا المضارع بالاستقبال لم يرد اختصاصا بفعل فاعله واما اتفاقا
كونه طلب القديق فقط لانه كقولان القديق هو الحكم بالنبوت والانتفاء والتبع والابواب انما
يتوحدان الى المعاد والاحداث التي تدل على الافعال لا الى الدوات التي تدل على الاسماء ولذا
ان ولان لا يميز اختصاصا بفعل كان فعل انتم شكرون اذ قل على طلب الشك من قبل شكرون وفعل
انتم شكرون مع انه مذكور بالشكرا انتم فاعل فعل محذوف لان ابرار ما يستجد في معرض الثابت اذ قل على
كمال العناية بخصوصية افعالها على كمال لان فعل شكرون وفعل شكرون ومن انتم شكرون على املا

تقدير مودر

الاولى الفان

الذي هو التجدد

اصلا كونه داخل في الفعل لتجديده الاول وتقدريه الثاني وقيل انتم شكرون اذ قل على طلب الشك
من انتم شكرون ايضا وان كان للنبوت باعتبار كون الجملة كسبية لان فعل الفعل من
الهمزة فمركب مع ان فعل الفعل مع فعل اذ قل على كمال العناية بخصوصية ما يستجد في معرض الثابت
ان ولان فعل الفعل من الهمزة لا يمكن هل زيد سطلق الامر السليغ لانه الذي يقصد به
الدلالة على النبوت وابرارها سيوجده مع فعل الوجود وهي ان فعل فعلها بسيط وهي التي يجب
بها وجود اليه اولا ووجوده لقول من ان كونه موجودا اولا موجودا ومركبة وان التي يطلبها
وجوده في الوجود اولا ووجوده له كقول من ان كونه داية اولا واية فان المطلوب وجوده الدوام
للكونه اولا ووجوده لا وقد اقره من ان كونه في الوجود دون الاول في شيء واحد كانت مركبة بالنسبة
الى الاول وبسببها بالنسبة الى الثاني في من النعمه الاستفهام في ان كونه كطلب التصور فقط و
وكتلف من جهة ان المطلوب بكل من تصورين او قيل في طلب ما يستجد في الاسم كقول ما الغناء
طالب ان يخرج هذا الاسم وتبين مفهومه فيجاء به ايراد لفظ استبراه واما مية النعمه الحقيقية التي هو
هو كقولنا ما اركه ان حقيقة شئ من اللفظ فيجاء به ايراد واية وتقع على البسيط في الرب
بينها وبين ما الى شرح الاسم والى طلب كامة يعني ان متفق الربط لطيف ان يطلب ولا تارة
الاسم ثم وجود المفهوم في نفسه ثم كامة حقيقة لان من لا يعرف مفهوم اللفظ استحال منه ان يطلب
وجوده وكل المفهوم ومن لا يعرف الوجود استحال منه ان يطلب حقيقة وامة اذ لا حقيقة
للعدم ولا كامة والنوعين المفهوم من الاسم بالجملة وبين المامة التي تفرم من كذا بالتفصيل غير قليل
فان كل من يطلب اسم فهم فمما ووقف على ان الذي يدل عليه الاسم ان كان عالما باللفظ واما ان كان لا يفقه

ما يستجد

بيان

فلا بد

ان لا يميز ما به يكثر الشك والعدم لا النبوت

الذي هو التجدد

تذکرہ راجہ راجو دیو

[illegible]

۵۷
تذکره افغانه
موسیٰ بن ابی الفضل مشرک عند ملا فی افغانه
تبدیل اولان نهاده و فی نظم
و عین له زدهام الامم علی
مصر و الباصیه مشرک امثال اولیس

على وتكون الفعل المأمورية
عقبة فذاع الهم من ضيقه
بلا الهة من القود وهو التعجيل
وعلم الملك بقاءه وليس
اذا غلبت سكت وليس
من حقه التواخي وهو الناضج
الاجواز ناضج الفعل
المأمورية بعد الهم وهو



فان كانا لا ولي حكم ان لم يكن للاولى حكم المقصد اعطاه للنانية هو ذلك بان لا يكون حكم زائد
 على مفهوم الجملة او يكون ولكن قد اعطاه للنانية ايضا فان كان بينهما ان بنى الجملتين كمال
 الانقطاع بلا ايام ان بدون ان يكون في الفصل ايام بخلاف المقصود او كان الاتصال او
 احدهما ان احدا الكمالين فكل ذلك يعين الفصل لان الوصل يقتضيه مغايرة ومناخلة والاول وان
 لم يكن بينهما كمال الانقطاع بلا ايام ولا كمال الاتصال ولا نسبة احدهما في الوصل متعين لوجود
 الدواعي وعدم المانع والحاصل ان الجملتين اللتين لا محل لهما من الاعراب لم يكن للاولى حكم لم يغير
 اعطاه للنانية ستة احوال كمال الانقطاع بلا ايام كمال الاتصال ^{بشيء كمال الاتصال}
لحوسبة كمال الاتصال كان الانقطاع مع الايام التوسط بين الكمالين حكم الاخير الاول
 وحكم الاربعة السابقة الفصل فاخذ المصنف في تحقيق الاحوال الستة وقيل ان كمال الانقطاع بين
 الجملتين فلا خلافا فيما خبر او انتا لفظا ومعنى بان يكون احدهما جارا لفظا ومعنى والاولى انتا
 لفظا ومعنى نحو وقال رائد رمى هو الذي يقدم القوم لطلب الماء والكلاء ارسوا ان اقيموا من
 ارسيت السفينة جسر بالمزلة نرا اولها حتى وان تكل الحرب ونما جها فكل حيف امرى
 بجرى بقدر ارا اقيموا نعتل فان موت كل نفس بجرى بقدر الله تعالى لا الجنى نجيح ولا الاقدم
 يزديه لم يعطف نرا اولها على ارسوا لا خبر لفظا ومعنى وارسوا انتا لفظا ومعنى وهذا مثال
 كمال الانقطاع بين الجملتين باخلافا فيما خبر او انتا لفظا ومعنى قطع النظر عن كون الجملتين
 مما ليس له محل من الاعراب الا بالجملتين في محل الفعل قول اولها خلافا فيما خبر او انتا ومعنى
 قطع بان تكون احدهما جارا كسواء الاولى انتا ومعنى وان كانا خبرين وانتا لفظا ومعنى كونهما

مخبرين فلان رجة الله لم يعطف رجة انتا انتا ومعنى وان كانا خبرين وانتا لفظا ومعنى كونهما
 لفظا او لا لفظا على اختلافهما والغير لك ان لا جامع بينهما كمالا سياتى بيان اجماع فلابد ان يعطف
 في محل زيد طويل وزيد كمال الاتصال بين الجملتين فليكون النانية مؤكدة للاولى
 تأكيد معنى بالسوف يوم جوارا وعطف كونا ريب فيه بالنسبة الى ذلك الكتاب اذا جعلت
 الم طائفة من اذ وفرد جملة مستقلة وذلك الكتاب جملة ثانية ولا ريب فيه ثالثة فانه لا يرفع
 في وصفه ان وصف الكتاب ببلوغه متعلق بوصفه الذي ان وصفته ببلوغ الدرجة الفصول
 في الكمال ويقولون بولغ يتعلق بالان من قوله لجعل مستبدا وذلك الى كمال العناية بتميزه
 والنوئل بعدة لا السعيل وعطو الدرجة وتوثر خبر باللام الى ان لا يحضر من جازم
 الجوار وفيه ذلك الكتاب في الكتاب الكمال الذي يستأجل ان يستكمل باكان ما عداه من الكتب
 في مقابلة ناقص بل ليس بكتاب جازم جواب لما الى جازم هذه المباعدة المذكورة ان يقوم
 السامع قبل ان يمل انه ان قوله ذلك الكتاب بما يرى به خبرا فان من خبره وروى ويظهر
 فاتبعة لفظا بين الفعل والمفعول المفعول المستمر غايه لا ريب فيه والمضروب البارز
 لاذكل الكتاب لا جعل لا ريب فيه تابعه لذل الكتاب ايضا لذل التوم فورا ان فورا ان
 لا ريب فيه مع ذلك الكتاب وزان فمع زيدا جازم زيدا فظهور ان لفظا وزان ليس ايد
 كما توهم او تأكيد القطيعة ان رايه بقوله ونحوه هو مودى للمعاني الى الفاتنين الصائرين
 او الزايعين

لدفع
 بيان

ثانية اقام والمص اورد القسنيين الاولين مثلها كقولهم
خادمهم وقوله تع ان الابرار يرفعهم وان الفجار يرفعهم
كلوا واسهبوا ولا تسرفوا في الاثام بين لفظا ومعنى
واحد الكثرة ان رالي اني يكن تطبيقه على القسنيين من الاقام السنة سواء لفظ
الكاف تيراعا انه مثال للاتفاق من فقط قال وقوله واذا خذنا من اهل
لا تقبلون الا اياه وبالوالدين احسانا وذي القربى واليتامى والمساكين وقولوا للذي
حشا فقط في لواعيا لا تقبلون مع احكامها لفظا لكونها انما هي من قولها لا تقبل
انبار من الكثرة ان لا تقبل وقوله وبالوالدين احسانا لا بد من فعل فاما ان تقدر
خبر من الطلب لا وتكون بمعنى احسنوا فيكون اجمل من خبر العظا ان مع وفائدة
تقدير اخبرهم جعله في الاثام اما لفظا فاما مع قوله تع لا تقبلون واما مع فالباء
بلي ان الخيال في سائر الى الامثال في هو كبر عليه كما تقول تذهب الى فلان تقول له
كذا تريد الامر او يقدر من اول الامر صرح الطلب عام هو الظاهر والاحسن بالوالدين
احسانا فكونان اشائين مع ان لفظ الاول اخبار ولفظ الثانية انشاء والجامع
بينهما ان يبين الجائتين يجب ان يكون باعتبار المسند اليهما والمسندين جميعا ان باعتبار المسند
اليه في الجملة الاولى والمسند اليه في الجملة الثانية وكذا المسند الاول والمسند الثاني في

والجامع بينهما هو
 اتحادهما في المسند
 وفي المسند اليه
 والجامع هو اتحادهما
 في التضاد

باعتبار
 بيان

خبر زيد وبك المناسبة الظاهرة في الشعر والكثرة وتعارفها في خيال اصحابها وتعليل زيد
ويمنع لفظ الاعطاء والمنع هذا عند اتحاد المسند اليهما واما عند تعاريفهما فلا بد من تناسبهما
كما اشار اليه بقوله وريدنا تروهم وكاتب وريد طوبى ولهم وقيم بما سببها ان زيد ولهم
وكا لا قوة والعداوة او كفؤ لك وبالحكمة ان يكون احدهما سببا للاخر وملا بها
له سبب لما نوع اختصاص بالحكمة ان يكون احدهما سببا للاخر وملا بها
ولهم وقد لا يصح وان الحكمة السند ان لهذا احكامها ابتناع كوحض ضيق وخاف حقيق
وبالحكمة ان يكون احدهما سببا للاخر وملا بها
الشعر وطول القائمة الشك ذكر انه يجب ان يكون بين الجائتين كجوها عند القوة المفردة بها
من جهة العقل وتوابعها مع المقاييس من جهة الوهم وتوابعها مع الوهم اولى من جهة الخيال وهو
الجامع الخيالي والمراد بالعقل القوة العاقلة المدركة للحكايات وبالوهم القوة المدركة
للمعاني الخيالية الموجودة في الحسوس من غير ان تتأثر في البيان من طرق الحواس كل ذات
معنى الذنب وبالخيال القوة التي يكتسب فيها صور الحسوس وتتبع فيها بعد غير البيان الحس
المشرك وهي القوة التي تتأثر فيها صور الحسوس من طرق الحواس الظاهرة وبالمفردة
القوة التي تتأثر فيها التفصيل والركب بن الصور الما افردة من الحس المشرك والمعاني المدركة
بالوهم بمعناها بمعنى بها صور ما يكن ادراكه بأحد الحواس الظاهرة وبالمعاني الما يكن

مناسبة

فقال السكاكي الجامع بين الجليتين اما عقلا وموان يكون بين الجليتين الحادة تصور مثل
 الحادة المتحررة او الحادة او قيد من قيودها وهذا هو ان المراد بالقصور الامر المقصور
 وما كان متزايدا لا يكتفي في عطف الجليتين وجود الجامع بين مزيدين من مزاياها بامر السكاكي
 ايضا في ايضاحه السكاكي وفي الجامع بين الجليتين عقلا وموان بوجه يقين اجابا ^{اي كما يشتمل ظاهر}
 في المعركة وذلك بان يكون بينهما الحادة والقصور او كما قال فان العقل تجريرة ^{اي الصداقة والمداوة} المثلين
 عن الشقوق الخارج يرفع العقدة بينهما فيمران متحدان وذلك لان العقل تجريرة ^{اي الصداقة والمداوة} في
 عوارض الشخصية الخارجية وتبرير منه المعنى الكافي في كل مرة في موضوعه وانما قال
 في الخارج لانه لا تجريرة من الشخصات العقلية لان كل ما هو موجود في العقل فلا بد له من
 شخص في يتنازع بين سائر المقولات ومساكن وموان التماثل هو الحادة في النوع
 مثل الحادة في النوع والاشياء وانما كان التماثل جامعاً لم يتوقف صحته قولنا زيدا كاتب
 ولم يشترط ان يكون زيدا وغيره او صدقتهما او كقولنا لانما هما تان لان كونهما من افراد
 الانسان واجوابان المراد بالتماثل هنا اشتراكهما في وصف له نوعا اخر منهما على ما
 يستفح في بار الشبهة او تغايف ومكون الشين بحيث لا يمكن تعقل كل منهما الا بالقياس
 لا تعقل الالة كما بين العلة والمعلول فان كل امر يصدر عنه امر اخر بالاسم كالابو اسطة
 انضمام الغير اليه في علة والالة معلول والاكل والاكل فان كل عديم عند العدة فانما

اي كما يشتمل ظاهر
 كلام المصنف
 اي الصداقة والمداوة
 وغيرها

فان قيل عددا في الواقع من الالة والآخر اكثر منه او هو في موضع كمال اليوم في اجتماعها
 عند المعركة خلافا للعقل فانه اذا اخذ منه لم يحكم بذلك وذلك بان يكون بين تصورهما نسبة
 تماثل كلوية فياض وصغيرة فان اليوم في زمانه من مولى المثلين من جهة ان يصدق الى اليوم انهما
 نوع واحد في نوع احدهما عارض خلافا للعقل فانه يعرف انهما نوعان متباينان داخلان تحت
 جنس مو اللون ولذلك ان لاقا اليوم في زمانه من مولى المثلين حسن الجمع بين الثلثة الالة قوله
 لانه فتر في الدنيا بجملة منسب الفقي وابو اسحق والقوم فان اليوم يتوهم ان الثلثة من نوع
 واحد وانما اختلفت بالعوارض والعقل يعرف انهما نوعان متباينان او يكون بين تصورهما
 تضاد وهو العاقل بين امرين وجوديين يتعاقبان على كل واحد كالسواد واليا في في
 المحسوس والايان والكثرة المتعقولات الحق ان بينهما تعاقبا بل العدم والمملكة لان الايمان
 هو تصديق الحق في جميع ما علم بحجبه بالضرورة انه قبول النفس له في الايمان له على
 امو تعبير العقدين في المنطق عند المحققين مع الاقرار به بالسان والكفر عدم الايمان
 عما من رتبة وقد يقال الكفر الخارجي من ذلك فيكون وجوديا فيكونان متضادين وما يصف
 بالاله بالذكورات كالاسود والابيض والمؤمن والخافر وامثال ذلك تقدم من المتضادين
 باعتبار الاختلاف على الوصفين المتضادين او شبه تضاد كالياسم والارض في المحسوسات
 فانما وجوديان احدهما في غاية الارتفاع والالة في غاية الاخطا وهذا معنى شبه التضاد

وبما يتفادى من عدم تواردها على الخلق كونهما من الاجسام دون الاعراض ولان قيل لا
 والابيض لان الوصفين المتضادين هما سلبا بدخلين في مفهوم التسمية والارض والاول
 والابيض فيهما قيم المحركات والمعتولات فان الاول موال الذي يكون ساقعا للغير ولا يكون
 مسوقا بالغير والثاني موال الذي يكون مسوقا بواحد فقط فانه المتضادان باعتبار
 اشتغالهما بالوصفين لا يمكن اجتماعهما ولم يحل استقارتهما في كمالا سود والابيض لانه
 قد يشترط في المتضادين ان يكون بينهما غاية الاختلاف ولا يخفى ان في لفظ الثالث والرابع
 وغيرهما للاول اكثر من في لفظ الثالث لانه العلم بمفهومه موال الاول فلا يكون وجوديا
 فانه انما جعل لفظا ذو شئ جاعلا وميلا لان الوهم يشترط تماثله في الصفات لانه لا يجرى
 احد المتضادين في السبطين بها الا وكيفية الالف ولذلك تجد الفة اقرب خطورا بالالف
 من الغايرات الغير المتضادة يعني ان ذلك من محكم الوهم والالف العقل يعقل كمالها ما
 عن الآخر والخيالي ومواسبته بغير الخيال اجتماعهما في الفكرة وذلك بان يكون بين تصورهما
 تعارضا في الخيال سابقا للعطف بسبب موافقة المادى والسبب الى اواسار التعارضا
 في الخيال مختلفا ولذلك تختلف الصور الناتجة من الخيال ترتيبا ووضوحا فكم صور
 لا انفكاك بينه وبينه في افقها لا يجتمع اصلا وكم صور لا تعقب عن خيال ومنه خيال
 مما لا يتبع قهرا ولا يصح علم المعارف فضل احبها الى معرفة الجامع لان معظم ابواب الفصل والاول

لا يظن ان

والاصل وهو مبنى على الجامع لانها الجامع الخيالي فان جميعها على المادى والعادة بالفقار
 الاسباب في انبثاق الصورة خزانة الخيال وبما يتبع الاسباب مما يفوته اظهر قطران ليس المراد
 بالجامع العقائد يذكر العقل والوهم ما يذكر بالوهم وبالخيال ما يذكر بالخيال لان الفاضل
 وبشبهه ليس من المعاني التي تميزها الوهم وكذا التعارض في الخيال ليس من الصور التي تجتمع في الخيال
 بل جميع ذلك معان مقبولة وقد خفي على كثير من الناس فاعترضوا بان السواد والابيض
 مثلا من المحسوسات دون الوهميات واجابوا بان الجامع كون كل منهما متضادا لانه وهذا
 مع خجل لا يدركه لان الوهم وفيه تفرقة لا يمتنع وان اراد ان تضاد هذا السواد لهذا الابيض
 مع جزئي فمماثل لزم مع ذلك وتغايفه مع ايقافه جزئي فلا تعاورة بين التماثل والتضاد
 وبشبهه انما ان اضيفت الى الكلمتين كانت كليتين وان اضيفت الى اجزائهما كانت
 جزئيتين ثم ان الجامع الخيالي متعارف في الصور في الخيال فلهذا ليس بصورة تسمى
 في الخيال بل هو من المعارف فان قلت كلام المتكلم مشعر بان يكون لصحة العطف وجودا للجامع بين
 الكلمتين باعتبار من هو من غير الالف وهو متعطف في نفسه وذلك حيث منع صحة تخوفا ضيق
 وخاف ضيق وخو النسب ورايت الارنب يجدته قلت كلامه من ليس في بيان الجامع بين
 الكلمتين واما ان قد من الجامع يجب لصحة العطف نفوذ الى موضع آله وقد مر فيه بانتم
 المناسبة بين المسند والمسموع اليهما جميعا والمصطفى المستعان كلامه في بيان الجامع سرهونه

من تفسير المصنف
 لاقسام الجامع
 واسم عباد

لا تالانستل ان تضاد السواد
 والابيض اي من حيث
 هما معنى جزئي
 فاسم عباد

فلفظ صحيح
 على الاطلاق
 وبعضها عقلا

والف باربعه

من صاحب
 المصنف

بما جازها الذي جعلت حاله من الخير والو اوصاح للربط والاحيل الذي للبعد عنه
 لم يمت حاجته لا زيادة اربابا وهو الفهم بدليل لا تقصا عليه في الحال المفردة واجزالت
 فبالجملة التي تقع حالها ان حلت عن غير صاحبها الذي يقع في حاله عند وجب لو او يحصل بالارتباط
 فلا يجوز خرجت زيد قائم وما ذكر ان كل جملة حلت عن الغير وجب فيها الو او اراد ان ين
 ان جملة يجوز ذلك فيها وان جملة لا يجوز فعال وكل جملة خالصة من ضمير ما الى اليم الذي يجوز ان يقع
 عنه حال وذلك بان يكون في علا او مفعولا مفعولا او مفعولا لا تارة كخصة او مبتدأ
 او خبرا فانه لا يجوز ان يقع عنه حال على الاصح وانما لم يقل عن غير صاحب حال لان قول كل
 جملة مبتدأ خبره قوله يقع ان تقع تلك الجملة حاله ان لا يجوز ان يقع عنه حال بالو او وام
 ثبت الحكم على وقوع الحال عنه لم يصح اطلاق اسم صاحب حال عليه الا في ازاو انما قال يقع
 عنه حال ولم يقل يجوز ان تقع تلك الجملة حاله ليدخل فيه الجملة الخالية عن الفهم المفردة
 بالمضارع المبتدأ فيصح استثناءها بقوله الا المفردة بالمضارع الميت كوجا زيد ويكلم
 عروفا لا يجوز ان يجعل يحكم وطلا عن زيد لما ساء من ان رجا مثلا يجب ان يكون بالقيم
 فقط ولا يخفى ان المراد بقوله كل جملة الجملة الصالحة للحالية في الجملة بخلاف الانشائية
 فانها لا تقع حالها البتة لامع الو او ولا بدونا ولا سلف على قول ان حلت ان وان لم تكل الجملة
 الحالية عن غير صاحبها فان كانت فعلية والفعل مضارع ثبت امتنع وخو ان الو او خو

عنه لا تنسب لتسخر ال لا تقطع حال كونه في ثقت نطقه كنه لان الاصل في الحال في حال المفردة
 بعروفا المفردة الا عروبا وتطغى الجملة عليه بوقوعها موقوفة وهي المفردة في حصول صفة
 ان معنى قائم بالغير لانها بيان الهيئة التي عليها الفاعل او المفعول والهيئة مفع في قائم بالغير ثابتة
 لان الكلام في الحال المستقلة معارن ذلك الحصول كما جعلت الحال قيد له في العامل لان
 الفرض من حال جفوف وقوع مضمون عاملا بوقوع حصول مضمون الحال وهذا معنى المعارضة وهو
 ان المضارع المبتدأ كذا ان دالة على حصول صفة ثابتة معارن لما جعلت قيد له كالمفردة فيمنع
 الو او فيه كذا المفردة فلكونه مفعولا قيد على البعد وعدم الثبوت بتأيد على الحصول واما الثبوت
 فلكونه مضافا فعله للحال كما يجعل لا استقبال وفيه نظر لان الحال التي يدل عليها المضارع مضمون
 التكلم وحقيقة اذ ان متعاقبة من اواخر الماضي واوائل المستقبل والحال التي نحن بصددها يجب ان يكون
 مقارنا له في مضمون الفعل المقيّد بالحال فيسا كان او حال او استقبالا فلا دخل للمضارعة
 في المعارضة في الاولى ان يعلل امتناع الو او في المضارع المبتدأ بانه وزن اسم الفاعل لفظا وتنفرد
 مع واما ما جاء ان كقول بعض قول العروبة واصل خبره وقوله فلما خشيته اطاف بهم اسلمهم
 بكونه وارثهم مما لا يفيق لما جاء الو او في المضارع المبتدأ الواقع حالها اعتبا رخصا لمبتدأ
 لتكون الجملة اسمية ان وانا اكل وانا ارمنهم كما في قوله نعم ثودونني وقد تعلمون اني رسول
 الله وانتم تعلمون وقيل الاولى ان قت واصل خبره ساء والنار ان يوث وارمنهم مودة وقال

الاحكام في انما اذا كان المضارع المبتدأ على حصول صفة ثابتة

عبد القاهر الى الواو وفيها للعطف الى الالف المعقولة فاما وجهه وجوبه رايت ان الحاصل المضارع
 منع الماضي والماضي وحلت وجوبه ومنع عن لفظ الماضي الا المضارع كحكاية الحال
 الماضية ومعناها ان يفرض ان كان في الزمان الماضي واقعة هذا الزمان فيغير عنه بلفظ المضارع وان
 كان الفعل مضارعاً متصرفاً فالامر ان جاز ان الواو وتركه كقوله ابن ذكوان فالسقيما والانساقا
 بالتحقيق انما يتحقق لكونه لا للنفى وروى النحويون انهم علموا ان الرفع فلا يصح عطفه
 على الامر قبله فيكون الواو والحال بخلاف اداة العامة ولا يتبعان بالثبوت فيانه لم يتركه مقطوعاً
 الامر قبله وخوفاً ان لا يتبع ما به الحال كونه في موضعين فالعقل المنقح حال
 بدون الواو وانما جاز في الامر ان لا يثبت على المقارنة لكونه مفارعة دون الحصول لكونه متصرفاً
 والمنع انما يدل على عدم الحصول وكذا يجوز الواو وتركه ان كان الفعل ماضياً لفظاً او مع
 كقوله تعالى اجباراً ان يكون الى غلام وقد بلغ الكبر بالواو وقوله او جازكم حصة صدورهم بدون الواو
 هذا الماضي لفظاً واما الماضي مع فلم ادب المضارع لفظاً بل هو فيهما تعليلان مع المضارع
 اما الماضي فاورد للمنفق في مسالين احدهما مع الواو والآخرة بدونها واقعة المنع بما عاينوا بالواو
 وكان لم يطلع على حال ترك الواو الا انه مقتضى القياس فقال وقوله ان يكون الى غلام ولم يسمه شراً
 وقوله فانقلبوا يعني انهم وقيل لم يسمه سوءاً وقوله ان يتركوا الجحيم ولا يتركهم مثل الذين
 خلوا من قبلهم انما ثبت ان اجواز الامر في الماضي لثبت فلا يثبت على الحصول في حصول حقيقة ثابتة

كانه قيل فاستقبحا
 ياموسى وهارون
 خيم متبعين
 سبل الذين
 لا تعلمون
 من انباء

ثابتة لكونه فعلاً مثبتاً دون المقارنة لكونه ماضياً فلا يتعارف الحال ولهذا ان ولعدم دلالة
 على المقارنة فيكون مع قد طامه كقوله تعالى وقد بلغن الكبر ومقدمة كقوله تعالى
حجرت صدورهم لانه قد تقرر الماضي من الحال والاشكال المذكور واراد منها وميوان الحال التي
 نحن بعدد غير الحال الى تعامل الماضي وتقرر قد الماضي منها فيجوز المقارنة اذا كان الحال
 والعامل الماضيين ولفظ قد الماضي يثبت الماضي من الحال التي مع زمان التكلم وربما يبيده من الحال التي
 نحن بعدد كقوله تعالى جاءه زينة السنة الماضية وقد كتب في ذلك والاعذار عن ذلك المذكور
 في الشرح واما المنع انما اجواز الامر في الماضي المنع فلا يثبت على المقارنة دون الحصول الا الاول
 ان دلالة على المقارنة فلا ان لا يستوفى ان لا يمتد اد النسبة من جنس الانساق الى زمان التكلم
 وغيره لا غير لما لم يمتد لانقطاعه مستقيم على زمان التكلم مع ان الاصل السمة اداة التسمية اذ ذلك الانتفاء
 لما سيجي تحت نظر قريته على الانقطاع كما في قولنا لم يترك لكن في اليوم فيحصل ان المنع
 او بان الاصل فيه الاستمرار لانه عليه ان على المقارنة عند الاطلاق وترك التعيين بايدى
 على انقطاع ذلك لانقطاعه بخلاف مثبت فان وضع الفعل على فائدة التجديد من غير ان يكون
 الاصل مستمره فاذا قلت فرب مثلك في حديق وقوع الفرع خبر من اثناء الماضي واذا قلت تأرب
 انما استوفى النسبة لجميع جزاء الزمان الماضي لكن لا قطعياً بخلافها وذلك لانه قصدوا ان يكون
 الاشارة والنية طرفة تعقب لا ينجح ان الاشارة في الجملة انما ينافي المنع واما تحقيقه في تحقيق هذا

والجواب ان المانع لقول المعاند والاولى لا يتقدرون في تارة المعاند على احتفاء
 العبارات في التوفيق الخائن لا يبارك في حيز الكلام بحسبهم في الحاشية والمعاند على علم
 للسلطان وغيرهم فالبسطة المتعارضة واضحة بالنسبة اليها جميعا واما البسطة البسطة الموصوف
 فانما هو للسلطان العارفين بمقتضيات الاحوال بقدر ما يمكن لهم فلا يبالون عندئذ ما يقتضيه كل
 مقام من مقدار البسطة والاقرب الى الصواب المقبول من طرق التعيين المراد تارة في العلم
 بلفظ مسأله ان لا اصل للمراد او بلفظ ناقص عنه واف وبلفظ لا يدعيه لغاية في كفايه وان
 يكون اللفظ بقدر ارجل المراد والايجاز ان يكون ناقصا عنه وافيا به والاطمان ان يكون زائدا
 عليه لغاية واخر زبوا في عن الاخيال وهو ان يكون اللفظ ناقصا عن اصل المراد غير واف
 كقوله والعيش خير من طلال النوى في اطلق والجماله من عائل كذا ان مكروا استغوا ان انعم
 وطلال العقل يعني ان اصل المراد ان العيش ان علم طلال النوى خير من العيش في طلال
 العقل ولفظ غير واف فيكون محلا فلا يكون مقبولا واخر زبوا في عن الطوبى وهو ان يرد
 اللفظ على اصل المراد لا لغاية ولا يكون اللفظ الذي يمتنع كقوله وقد دت الايام لراية
 واليقان وجد قول الكذب وميثا والكذب المين واحدا قوله قد دت الايام والراية ان الوقت
 في باطن الذراعين والضير في راسه وفيه كذبة الابريش وقد دت وقولها للذراية
 في قصة قتل الزباء كذبة ومن معروف واخر زبوا في ايضا بغاية على نحو وهو زيادة معينة للعائلة

راية

بقا
 بيان

لاغايدة المقيد للنف كالتدري في قوله والافضل في ان الدنيا للنجاة والنف في وضيق الفقه لوك
 لقاد شعور علم المشي في الضرورة وعدم الفضيلة على تقدير عدم الموت في انظاره في الشئ
 والبر لتيقن النجاة بعد الهلاك ويؤمن الصابر بزوال الكرم بخلاف الباذل ماله اذا
 يتقن بالخلود وروا في حياجه الى المال واليقان بذلك افضل مما اذا يتقن بالموت ويختلف المال
 وغاية اعتداه ما ذكره الامام ابن حنبل وهو ان في الخلود ونقل الاحوال فيمن علم الى غير
 ومن شدة الى رجاها يسكن الثور ويسكن البؤس فلا يظهر لذل المال كير فضل وعن نحو
 المقيد للنف لقوله في علم علم اليوم والامس عليه ولكنني عن علم من علم في لفظه قبله حتى غير
 وهذا بخلاف ما يقال ان ثمة بعيني وسمعة باذنه وذكرته باني وكسبه يودي في مقام يقنو الى كسبه
 المسبوبة قد رايانا الاصل لمقيس عليه نحو والحق المسمى بالاملية وقولنا في كماله
 الذي يرمي في وان خلقت ان المشاي على واسع ان موضع البعد عن كل مسحة شتر في حال
 سخطه ومول بالليل قيل في الآية خذ من المشي منه ورايت خذ جواب الشرط فيكون كل منهما
 ايجازا لاسا وافيه نظر لان اعتبار هذا الخوف رعاية الامر لقل لا يمتنع اليه ياديه اصل المراد حتى
 لو خرج به لكان اظنا بالظهور او بالجملة لان ان لفظ الآية ورايت ناقص عن اصل المراد والايجاز
 مراد ايجاز القوم وهو ان يخذ في قوله في المقام حيوة في من معناه كير ولفظ يير وذلك لان
 معناه ان الانسان اذا علم ان قتل قتل كان ذلك داعيا الى ان لا يقدم على القتل فيرفع بالقل

التاكيد

منه
 من حيث
 من حيث

الذي هو القصاص كثر من قتل الناس بعضهم بعضا وكان ارتفاع القتل حيوة لم ولا حرق
 فيه ليس فيه حذف شيء مما يؤول به حاصل له او اعتبر الفعل الذي تعلق به الظرف رعاية
 لا منقطع حتى لو ذكر كان تطويلا او فضلة ان رجحان قوله ولكم في القصاص حيوة عما كان عن
 اوجه كظاهمة هذا المعنى ومما قولهم القتل انفع للقتل بقله حروفه في نظره الى اللفظ الذي
 يشارق قولهم القتل انفع للقتل منه ان قوله ولكم في القصاص حيوة وما يشارفه منه موقوله
 في القصاص حيوة لان قوله ولكم زايده على قولهم القتل انفع للقتل في نوع القصاص حيوة
 مع التوفيق احد عشر ووفى القتل انفع للقتل اربعة عشر اعيان الحروف والمفردة او بالعبارة
 بتعلق الاجازة بالكتابة والفعل وبالفعل المطلوب يعني الحيوة وهما يفيدان حكم حيوة من
 التعظيم لشيء لا يمنع القصاص ان يامر بما كانوا عليه من قتل جماعة بواحد حصل لهم في هذا الجنس
 من الحكم ان القصاص حيوة عظيمة او من التولية ان الحكم في القصاص نوع من احيوة ومن احيوة
 الحاصلة للمعول الذي يقصد قتله والقاتل الذي يقصد القتل لا يرتفع عن القتل مكانه بل
 العلم بالقصاص واظهاره اي ويكون قوله ولكم في القصاص حيوة مظهرا اذا القصاص مطلقا
 بنبه للحيوة بخلاف القتل فانه قد يكون انفع للقتل كانه على وجه القصاص وقد يكون اذ كان
 له كالتقتل ظاهرا وخلقوه من التكم اركلوا وقوله فانه يميل على انكم ارا القتل ولا يخفى ان الخالي
 عن التكم ارا افضل من التكم عليه وان لم يكن بخلاف القصاص هو استغناء عن تعديده وخلقاه
 وجه السادس

تخلوا قوامه فان تعديده القتل انفع للقتل من تركه والمطابقة بان وباشتم الى عاصفة المطا
 وهي جمع بين معنيين متعابدين في الجملة كالتقاصم والحيوة واجازا حذف على قوله اجاز
 القصر والحذف وانما هو بوجه ثمة كايما او فضلية متعابدين من بوجه كحو والسيل التوبة
 الى اهل التوبة موصوفين نحو انا ابن حنبل وطلوع النباية مع اوضح العامة ثم قولي
 النية العقبة وطلوع النباية ان وكاتب لصغار الامور وقوله جلا جلة وقعت
 صفة محذوف الى انا ابن رجل جلا الى المكشف اثره او كشف الامور وقيل جلا من علم
 وحذف التوفيق باعتبار انه منعقول عن الجملة ان الفعل مع الضم لا عن الفعل وحده او صفة
 نحو وكان وراهم ملك لا يخذ كل سفينة غصبا ان كل سفينة صحيحة او نحوها كسليمه او غير
 معينة بدليل ما قبله وموقوله فاردت ان ابيد لاله عيان ان الملك كان لا يخذ المعينة
 او شرط كما مر في آية بار النساء او جواب شرط وحذفه يكون اجازة والاحتمار كقوله واذا قل
 لهم انقوا ما بين ايديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون فهذا شرط وحذف جوابه الى اعرضوا بديلي
 ما بعده وقوله نعم وما تاتيهم من آية من آيات ربهم الا كانوا متممين اول الدلالة على انه اي
 جواب الشرط لا يجيبه الوصف والتدب نفسا مع كل من يمكن من الالما ولو تولى
 اذ وقعوا على ان زكروا جواب الشرط الدلالة على انه لا يجيبه الوصف والتدب نفسا مع كل من يمكن
 كل من يمكن او يبرز ذلك المذكور كالمسند اليه والسند والمفعول كما مر في الابواب السابقة



بمعنى

باسم الله أقدم وأعلى هذا القياس ومما لا من أدلة يبين المدون الماقر أن قولهم للمؤمن
بالرفق واللين كان مقارنه هذا الكلام لا غير أسهل مما جرت له على يمين المدون في العرش
أو مقارنه الخاطيا لا غير أسهل من ذلك على ذلك والرفق هو الاتيان والاتفاق والبيان
للملابسة والاطناب بالاباح بعد الايام ليرى المصنف في صورتين مختلفتين أحدهما بانه
والاخر موضح وعلمان خير من علم واحد وليتمكن في النفس فضل تلك لا يحيل الله القوس
عليه من ان الشيء اذا ذكر بهما لم يكن كأن اوقع عندها وليكمل لذة العلم به لا بالمعنى
لا لا يخرج من ان ينيل الشيء بعد السوء والطيب لانه كخرب اخرج الى صدره فاقا انه
ليغيث طلب شربة لينة كانه ان الطالب وحده لا يغيث غيره ان يغير ذلك الى ومنه
اي من الاباح بعد الايام باب نعم على احد القولين ان قول من جعل المحض من خبره اراؤ
لو اريد الاخصار ان ترن الانظار كمن زبد في هذا السحار بان الاخصار قد يطق
عاما يشمل المساواة ايضا ووجه حجة الحسن باب نعم يكون ما ذكر من الاباح بعد الايام
والايجاز في كذا في المتبادر والايام الجمع بين المتسايفين الياجاز والاطناب وقيل بالاجمال و
التفصيل كمن ان ايام الشك ايام الجمع بين المتسايفين من الامور المستغنية التي
تسلكها النفس وانما قال ايام لان حقيقة جميع المتسايفين ان يصدق على ذات واحدة
وصفان يستتبع اجتماعهما على واحد زمان واحد من جهة واحدة وموج ومنه ان

الاطناب بالاباح بعد الايام
بمعنى ان كل ما هو من الامور المستغنية

بمعنى السواد

اي من الاباح بعد الايام التوسيع ومعه التفة لتعطى المدون في الاصطلاح
ان يواتر في الكلام بمشيئة من يابسين ما يبرها مسطوق على الاول كوشية بن آدم
وليت في خصلان الخرص طول الاصل واما بذكر الخاص بعد العام عطف على قوله اما الاباح
بعد الايام والمراد الذكر على سبيل العطف للتبعية على فضله اي منية الخاص حتى كانه ليس من جنس
العام شيئا للتفاريق والوصف في التفاريق الذات يعنى انه لما امتاز عن سائر افراد العام
بما له من الاوصاف الشريفة جعل كانه يميزه عن غيره للعام لا يميزه العام ولا يعرف حكمه كخو
حاققوا على العلوات والقلوة الوسطى الى الوسطى من العلوات والفضيل من قولهم لا افضل
الاوسط ومن صلوة المعصية الاكثر واما بان يكون كذلك ليكون اظنابا لا تطول ولا تكون النكته
كايده المندرية كما سوف تعلمون ثم كما سوف تعلمون فقولهم كذا وقع عن الامكان الدنيا وتبني
وسوف تعلمون انما روي في ذلك سوف تعلمون الخا فيها انهم علة اذا عاينتم ما قد اتمكم من مؤل
المحروقة تكملة تكملة لم وقع والانداد ووقع ولالة على الانداز السواد بلغ من الاول ثم لا بعد
المنة منزلة بعد الزمان واستعمل اللطيف في مجاز التدرج في فوج الارتقاء واما بالاباح في قول
في البلاء اذا ابعدها واختلقت في غير وفيل موضع البيت بما يقيد بكنية بيم المعنى بدو زيا
كزيادة المبالغة في قولها اي قول الخبيث في مرتبة اخيرا صخرة وان حجة التام ان يقدر الهداية
كانه علم لا يحيل ترتفع في رتبة فعلها كانه علم وايف المقصود اذ في السبب كما يندى في الآيات وقولها

الاول ان كل من كان له
في الامور المستغنية
اقول كانه يقول
لا تغفل

في قول من ان الشبهة

في انما زيادة مبالغة وتحقيق كتحقيق الشبهة في قوله كان غيرون الوحي من جوارح
اي خيانتنا وادخلنا الجوع الذي لم يفتك الجوع بالفتح الحز في اليما الذي فيه سواد وياض مشبه
بغيتون الوحي في قوله لم يفتك حقيقة الشبهة لانه اذا كان غير متقويا على العيون قال الاصمعي الطبري
والهبة اذا كان حقيق فمبهورا كما سواد في امانا بداياضها وانما شربها باجترع وفيه سواد وياض
بعدها موتت والمراد كثرة الصيد يعني فما اكلنا اكثر من العيون عندنا كذا في شرح ديوان امرى
الغير فعل هذا الشئ بتركض الايغال السمر وقيل التحقش بالشعر على وجه الكلام بالفتح وكثرة
يتم المعنى بدونهما وشمل ليدرك في الشعر بقوله تعالى قال يا قوم اتبعوا المرسلين اتبعوا من
لايب لكم اجرا وهم مستدون فقوله هم مستدون بما يتم المعنى بدونه لان الرسول مستدل بالخال
الآن فيم زيادة حث على الاتباع وتزج في الرسل والى بالانديليل وهو تعجب الجمل على وجهه
على معنى ما في من الجمل الا ان التوكيد في قوله من الايغال من جهة ان يكون في ختم الكلام ومنه
واخص من جهة ان الايغال قد يكون غير الجمل وغير الكبد ومما في الينديليل من بان من جهة يخرج
المثل بان السفل في فائدة الماد بل توقف على ما قبله فذلك جريتهم بما كفوا او ان تجازا لا الكفور
على وجه ومما براد وبل تجازي ذلك اجراء المخصوص في تعليق ما قبله واما على وجه الاية ومما براد
وهل شارب الا الكفور بناء على ان التجازاة هي المحافاة ان خيرا في وان شرافته فهو من الغر الثاني
وقرب اوضح في المثل بان يفتقد الجمل ان يفتقد كل شغل مما قبله جاري في المثل في الاستقلال

كان الشبهة

اذا كانا
بيان

في الاستقلال ونسوة الاستعمال نحو قوله الحق وزموق الباطل ان الباطل كان زموقا وهو
الذي قيل في قسمته امم ولا يلفظ ايضا بغيرها على ان هذا الشئ لم يبدل مطلقا لا للفرق لا لثبوت
انه ان يكون كالكيد منطوق هذه الآية فان زموق الباطل منطوق في قوله وزموق الباطل
واما ان كيد موصوف كقوله وليت على لفظ الخطيب في شق احوالكم حال من احوالهم من غير
الحاجة لست على شغف ان توفى وفيه حال في هذا الكلام وان موصوف على ان في الحال
وقد اكره بقوله ان الرجال المذنب استوفوا انكرا وان ليس في الرجال منفع الفعالي مرض احوال
واما بالتكميل وليست الاخر من افعالان في التوبة والاحترار عن توهم خلاف المقصود
ومما ان يؤتى في كلام يومهم خلاف المقصود بما يرفع اليه ايام خلاف المقصود وذلك
الدافع قد يكون في وسط الكلام وقد يكون في اخره في الاول كقوله فيسبح وبارك غير متقدم
نحو حال من فاعل سبح وهو موصوف بالبرح الى قول الممر ووقوعه في البرح وفيه كنه الى
شبه فلان الممر قد يقال الى جرب لباروفسا واما ان بقوله غير متقدم فاعماله في الثاني
لحواله على المؤمنين فانه لما كان مما يؤمن ان يكون ذلك لضفوفهم دفع بقوله امره على الكاظمين
بشيء على ان ذلك تواضع لهم للمؤمنين ولذا عدل الى الجا لضمه مع المعطف وجوز ان يفتقد
بالقدية على الدلالة انهم مع شرفهم وعلو طبعتهم وفضلهم على المؤمنين فاقطعون لهم اجسامهم
واما بالتميم ومما ان يؤتى في كلام لا يومهم خلاف المقصود بفضله مثل مفعول او حال او كقولك
فاعل مؤنث في

ما ليس بحكمة متعلقة ولكن كلام ومن ثم ان اراد بالفضل ما يتم اصل المتبذونه فقد كذب كلامه
 في الابعاج وانما لا يحق لذكر التيمم كالمباينة نحو ويلعبون الطعام على خبثه وجه وهو ان
 يكون الضيف جنة للطعام لا يطعمونه مع حب والاحتياج اليه وان جعل الضيف مع ان يطعمونه
 انه فنون ادوية اصل المداواة بالاعراض وهو ان يثبت في انشاء الكلام او بن كلامين متصلين مع
 جملة او اكثر لا محل لاي من الاعراب لكنه سوي وفي الايام لم يرد بالكلام مجموع المتداليه والمستهفوة
 بل مع جميع ما يتعلق بها من الفضلات والتواضع والمداواة بالاعراض ان يكون ان في بيان الاول
 او تأكيد او بدل كما في قوله في قوله ويجعلون من النبات سجانا ولم يشرعوا في قوله سجانا جملة لانه
 مصدر متعذر المعنى وقعت في انشاء الكلام لان قوله ولم يشرعوا في قوله من النبات والديان
 في قوله ان النباتين ويخففان قد اجتزأت معنى ان يجر ومكرر في قوله بلغة اعراض في انشاء
 الكلام لقصد الدعاء والواو في مثله تسمى ضم اخيه ليستطاع ولا حاجته والشيعة في قوله واعلم فعل
 المراد يخفف هذا اعراض بن اعلم ومفعوله وموان سوف ياء كل ما قد كان في الحقيقة من المتعلق
 وميزان ان محذوف من ان المقدر آت البتة وان وقع فيه ما خيره في هذا السبيل وتسبيل الامر
 في الاعراض بن التيمم لانه لا يكون بفضله والفضل لانه لا يربط بين التكميل لانه انما يكون
 لرفع الايام خلافا المقصود ويبين الابعاج لانه لا يكون الا في آفة الكلام لكنه يميل بعض صور التيسيل
 وهو ما يكون في محل لكان الاعراض وقعت بن جملتين متصلين مع لانه كلام شريف وان كان يكون

كالشريعة
 في قوله ويجعلون من النبات سجانا
 في قوله ولم يشرعوا في قوله من النبات

فاج قد له فعله المستنفعه
 اعراض وقع في انشاء
 كلام لتنبية المخاطب
 على ان العلم ينفع كل
 حد في نفسه بطريق
 تسليية المبالغة
 بيان

لبيان

التفسير

بن كلامين لا يكون بن كلامين فمماثل في ظاهره وما قيل ان بيان التيسيل بناء على ان
 فيه ان يكون بن كلامين متصلين ومما جاء ان الاعراض الذي وقع بن كلامين وهو ان جملة ايض
 ان كان الواو في موضع ان من جملة كقوله تعالى انتم من حيث امركم انية ان تحت التواضع وقت
 المتعذر من هذا الاعراض ان من جملة لانه كلام متصل على جملتين وقع بن كلامين او لهما قوله تعالى فاقولن
 من حيث امركم انه وانيهما قوله انكم حرث لكم والكلمات متصلا من قوله انكم حرث لكم بيان
 لقوله فاقولن من حيث امركم انه وهو مكان آخر في قوله الاعراض من الما بيان طلب التيسيل
 الشهوة والنكته في الاعراض في التيسيل في امر وابه والشيعة في امره وقال قوم قد يكون
 في هذا الاعراض غير ما ذكره سوي وفي الايام حتى انه قد يكون لرفع الايام خلاف المقصود العالي
 بان النكته فيه قد تكون وفي الايام افرقوا فرقتين جواز بعضهم وقوله ان الاعراض في جملة لا يترك
 جملة متعلقة بها وذلك بان لا تلي الجملة جملة ان في اصلا فيكون الاعراض في آفة الكلام او يتركها جملة
 اخرى غير متعلقة بامع وهذا الاصطلاح مذکور في مواضع من الكتب وفي الاعراض عند هؤلاء ان يوضع
 في انشاء الكلام او في آفة او بن كلامين او بن جملتين او بن جملتين او اكثر لا محل لكان الاعراض النكته
 سواء كانت وفي الايام او غيره فيستعمل الاعراض في هذا التفسير التيسيل مطلقا لانه يجب ان يكون
 جملة لا محل لكان الاعراض ان لم يذكره المص وبعض صور التيسيل وما يكون بجملة لا محل لكان الاعراض
 فان التيسيل قد يكون جملة وقد يكون بغيرها وجملة التيسيلية قد تكون ذات اعراب قد لا تكون

او بن كلام

هذا بيان

جملة اعراض

كلام
لكننا بين التميم لان الفعلة لا بد له من الاعراض وقيل لانه لا يشترط في التميم ان يكون جملة بشرط
في الاعراض وهو غلط كما يقال ان الانسان يبين الحيوان لانه لم يشترط في الحيوان النطق
فانهم وبعضهم لا وجوز بعض القائلين بان كسنة الاعراض قد تكون دفعة الايام كونه
الاعراض عن جملة الاعراض عندهم ان يوافوا في انشاء الكلام او بين كلامين متصلين مع جملة
او غيرهما لكسنة فيسجل الاعراض بهذا التغيير بعض صور التميم وبعض صور التكميل وهو
ما يكون واقعا في انشاء الكلام او بين كلامين متصلين وما يغير ذلك عطف قوله اما بالاضاح بعد الام
واما بكذا وكذا كقوله تعالى الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به فازيدوا
اخيرا ترك الاطناب فان الاختصار قد يطلق على ما يتم بالاجاز والمساواة كما ترمى بذكره وتكون
لان اياتهم لا ينكره اي لا يجزئهم من شئهم فلا حاجة الى الاخبار به لكونه معلوما وحسن ذكره في
ذكر قوله ويؤمنون به في قوله تعالى الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به
التابعة فاحتمالاتها في هذا واعلم انه لا يشترط في وصف الكلام بالاجاز والاطناب اعتبار كونه في
وقلنا بالنسبة الكلام اقصد قوله ان لذلك الكلام في اصل المعنى فيقال لاكثر حروفه انما ينطبق
ولاقل ان مؤخره في قوله تعالى يعرض عن الدنيا او عن اي ظاهر هو وودا الى سيادة ولو برزت
في ربي عذرا تاما في الدنيا واليه والعدا آدابكم واليهود ارتفع النذل وقوله ولست بالضم
على انه فعل التكميل ليس ما قبله وموقوفه والي لصنا عايشوني وحسبك ان شاء الله تعالى

وجه الفط لم يشترط
عدم الجملة ايضا
وجه الفهم لم
يشترط عدم
اللفظ ايضا

البر بغير اربابا جابلا في اذ كانت العليا في جانب لغو يصغره بالميل الى المعال
يعني ان السيادة في السبب حجة لمن الراجح مع القول بهذا الباطن بالنسبة الى المعراع
السابق ويؤيد منه ان من هذا القبيل قوله تعالى انما يفعل وهم يساءلون وقول الحامية
وتذكر ان شيئا على ان يرسواهم ولا ينكروا القول حين نقول بصف ربنا منهم وتناو حكمهم
الى كمن نغية ما نريد من قول عزنا واحدا لا يربط الاعراض على الآلية الجاز بالنسبة الى البت
وانا قل بغير لسان ما في الآية يتم كل فعل البت يخص القول فالكلامان لا يتساويان في فعل
المعنى بل كلام الله سبحانه وتعالى اجل واعيا وكيف وانه اعلم ثم التفت الاول بعون الله ونوفية
واتما استدل في اتمام الفيسن الآتين مداه في طريقة **الفن الثاني علم البيان**
قديم على البدع للاجتماع اليه نفس البلاء وتعلق البدع بالتواضع وموعظ ان ملكة تقترب
على ادراكات خبرية او اصول وقواعد معلومة يعرف بها المراد المعنى الواحد المندرج عليه بكلام
مطابق لمعنى الحال بطرق ويراكيب مختلفة في موضوع الدلالة عليه ان عا ذلك المعنى بان يكون
بعض الطرق واضح الدلالة عليه وبعضها اوضح فلو وضع والواقع خفي بالنسبة الى الاوضح فلا
حاجة الى ذكر الخفاء وتعبيد الاختلاف في الموضوع ليجي معرفة المراد المعنى الواحد بطرق مختلفة
في اللفظ والعبارة واللام في المعنى الواحد لا استواء المعنى في كل معنى واحد يدخل تحت قصد
المعنى وادارة فلو عرفت احدا من المعنى قولنا زيد جوا وبطريق مختلفة لم يكن مجزوا ذلك على ما بالبيان

ثم لا يمكن كل دلالة تقابل للموضوع والحقق اراد ان يشبه الى تعيين الدلالة وتبين ما هو المقصود
منها فقال ودلالة اللفظين دلالة الوضعية وذلك لان الدلالة هي كون الشيء بحيث يعلم من
العلم به العلم بشي آخر والاول الدال وانما المدلول ثم الدال ان كان لفظا فله دلالة لفظية والآخر
مفهوم فله دلالة الخطوط والعمود والتجويد والاشارة في الدلالة اللفظية اما ان يكون للموضوع
مدخل فبما اولها لا ولي من المقصود بالضرورة وفي كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى عند
الاطلاق بالنسبة الى العالم بوضعه وهذه الدلالة اما عام تام ما وضع اللفظ له كدلالة الانسان
على الحيوان الناطق او على جزيه كدلالة الانسان على الحيوان او على خارج عنه كدلالة الانسان على
الضاحك وتسمى الاولى الدلالة العامة ووضع له وضعية لان الواضع اما وضع اللفظ لتام المعنى
ويشتمل كل من الاخرين الى الدلالة على الجزء والجزء عطفية لان دلالة اللفظ على الجزء والجزء
انما هي من جهة حكم العقل بان حصول الكل او المعلوم يستلزم حصول الجزء او اللازم والتحقق
يسمون الثانية وضعية باعتبار ان الموضوع مدخل فيه ويختصون المعطية باعتبار الوضعية
والطبيعية كدلالة الدخان على النار وتعيينه الاول من دلالة الثالث بالمطابقة لتعيينه الثاني
اللفظ والمفهوم والتسمية باللفظين كون الجزء ضمن معنى الموضوع له والثالث باللام كون
الخارج لازما للموضوع له فان قيل اذا فرض لفظا مشتركا بين الكل وجزءه ولازمه كل فلفظ الشمس
المشتركة مثلا بين ابراهيم والشعاع ويجوز انما قلنا ان اللفظ على مجموع مطابقا وبما دلالة على ابراهيم

لفظية و

على ابراهيم نفسنا والشعاع الزمانا فقد صدق على هذا التفسير واللام انما دلالة اللفظ على تمام
الموضوع له واذا اطلق على ابراهيم او الشعاع مطابقة فتدق عليه ان دلالة اللفظ على جزء
الموضوع لا لازمة ولا يتعسف تعريف كل من الدلالة الثالث بالآخرين فاجاب بان قيد الجسمية
في تعريف الامور لا يختلف باعتبار الاختلاف في جهة ان المطابقة مع الدلالة على تمام ما وضع له حيث
انه تمام الموضوع له والتعريف الدلالة على جزء ما وضع له من حيث انه جزء ما وضع له واللام انما
الدلالة على لازمة من حيث انه لازم ما وضع له وكثيرا ما يكون هذا القيد اعتمادا على شموله وذكر
واشياء الذين اليه وشروط الى التام اللزوم الذهني اللفظي كقولهم المفعول الخ حيث يعلم من حصول
المفعول الموضوع له في الذين حصوله فيه اما على الفور او بعدا مثل في الموازين والامارات
وليس المراد باللزوم عدم انفكاك العقل المدلول اللاحق عن عقل المسند في الذين اصلا عنه
اللزوم البين المعبر عنه المنطقيين والآخرين كثير من معاني الجازات والكليات عن ان تكون ملوكا
الرامية والملائكة الاختلاف بالموضوع ودلالة اللاحق ايضا وتعيينه اللزوم بالذهني اشارة
الى انه لا يشترط اللزوم الخارج عن كماله بل هو بالضرورة اما لانه عدم البصر عما من شأنه ان يكون بغير
مع التسمية بينهما في الخارج ومن نازع في اشتراط اللزوم الذهني فلياذب اللزوم اللزوم البين
المعنى علم انفكاك العقل عن عقل المسند والمعلول لان ليس المراد باللزوم الذهني اللزوم
البين المعبر عنه المنطقيين بقوله اولا استغناء والحق في تعريفه ولو كان ذلك اللزوم مما يشترط

في الصور والصور
لنرى ما لا يمكن
منه في الصور

لست قد اذنت في شيء من افعالهم من اطلاق العرف او غيره في العرفاني في كل شيء واصطلاحا
ارباب الصناعات وغير ذلك والاياد المذكورة في ايراد المعنى الواحد في كل موضع في الموضوع لا
يتأتى بالوضعية ان بالادالات المطابقة لان السامع ان كان عالما بما يوضع الانشائي لذلك
المعنى لم يكن يعرفه اوضح دلالة عليه من بعض الآيات وان لم يكن عالما بما يوضع الانشائي لم يكن كل احد
من الانساق والاداة عليه لتوقف الغم على العلم بالوضع مثلا اذا قلنا خذ له شبه النور في السامع
ان كان عالما بالوضع المفرد والاداة الرئيسية استمع ان يكون كلامه يوافق هذا المعنى بطريق المعالجة
دلالة اوضح او اخفى لانه اذا اقيم مقام كل لفظ ما يرد في السامع ان يعلم الوضع فلا تفاوت في الغم
والا لم يحقق الغم وانما قال لم يكن كل واحد لان قولنا هو عالم بوضع اللفظ فمعناه انه عالم بوضع
كل لفظ فيقضي المتأثر به بقوله ولا يكون سببا في ان لم يكن عالما بوضع كل لفظ فيكون اللازم
عدم دلالة كل لفظ ويحتمل ان يكون البعض منها والاحتمال ان يكون عالما بوضع البعض فيقال
ان يقول لانه عدم التفاوت في الغم على تقدير العلم بالوضع بل يجوز ان يخبره العقل محال بعضا
الانفاذ في قوة الخيال باذنه في كثره الممارسة والموانسة وقرب العهد بالجلال والبعض فانه
يحتاج الى التفات اكثر ومراجعة اطول مع كون الانفاذ من اذنه والسامع عالما بالوضع وهذا ما يجزئه
من انفسنا واجوارقنا الوقت انما هو من جهة تذكر الوضع وبعد تحقيق العلم بالوضع وحصوله
فالغرض من ذلك في الايراد المذكور بالاعتقالية من الدلالات يجوز ان يخالف مراتب لزوم في الموضوع

في الموضوع مراتب لزوم الاجزاء الكلية الثمن ومرتبات لزوم اللوازم للمفهوم في الالتزام وهذا
في الالتزام ظاهر فانه يجوز ان يكون الشيء لزوم متقدمة بعضها اقرب اليه من بعض واسرها اتصالا
منه اليه بعلته الوسايط فيمكن تاديه المفهوم بالانفاذ الموضوعية هذه اللوازم المختلفة الدلالة عليه
وضوحا وخفاءا وكذا يجوز ان يكون اللازم لزوما في لزومه لبعضها اوضح منه لبعضها لا فيمكن
تاديه اللازم بالانفاذ الموضوعية للمفهوم في مختلفه وضوحا وخفاءا واما في المضمين فانه يجوز
ان يكون المعنى جزئيا في جزءه الجزئي في آخره دلالة الشيء الذي في كل المعنى جزئيا في كل المعنى اوضح
من دلالة الشيء الذي في كل المعنى في جزئيه في دلالة الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان عليه
ودلالة الحيوان على الانسان اوضح من دلالة البت عليه فان قلت بل الامر بالعكس في فهم الجزر
سابق على فهم الكل قلت نعم ولكن المراد من اتصال الذين الى الجزر وملاحظة بعد فهم الكل
وكبر اما يثمر الكل من غير التفات الى الاجزاء كما ذكر الشيخ الربيع الشافعي انه يجوز ان يخطر النوع بالبال
ولا يلتفت الذين الى الجنس ثم للفظ المراد به لازم ما يوضع له سواء كان اللازم داخل كالكلمة الثمن
او خارجا كالكلمة الالتزام ان قامت قرينة على عدم ارادته ان ارادة ما يوضع له فيجوز ان لا يلتفت في قصد
المعنى للاتصال في المعنى زوالا كناية عن المفهوم الى اللازم اذ لا دلالة لللازم من حيث انه لازم
على المفهوم الا ان ارادة الموضوع له جائزة في الكناية دون الجزر وقد تم الجزر عليها المعنى الكناية
لان معناه ان الجزر كناية عن الكناية لان معنى الجزر هو اللازم فقط ومعنى الكناية يجوز ان يكون

فذكر المشبه به
واريد المشبه
فصار استغناء
مطلوب

واللزام هو اللزوم والمقوم جميعا واجزا مقدم على الكل طبعاً فيقدم بحث الجواز بما جلت الكفاية وضحا
واللزام كجزء من معنى القول بانه ليس جزءاً من معنى حقيقة فان كفاية ليس مجموع اللزوم
والمقوم بل هو اللزوم مع جواز ارادة المقوم منه اي ان الجواز يستلزم على التشبيه وهو الاستعارة
التي كانت اصل التشبيه فثبت التعريف ان التشبيه ايضا قبل التعريف للجواز الذي اقسامه
الاستعارة البينية والتشبيه ولما كان التشبيه مباحث كثيرة وفوايد كثيرة لم يجعل مقدمه بحث
الاستعارة بل جعل مقدمه ابراهيم فالحق المقصود من علم البيان في الظلمة التشبيه والجواز
والكفاية التشبيهية ان هذا باب التشبيه الاصطلاحي المبني على الاستعارة التشبيهية المطلقة
التشبيهية ان كان يكون على وجه الاستعارة او على وجه تشبيهي عليه الاستعارة او غير ذلك فاما
بالقيم التي لا يعبر عنها بالتشبيه المذكور الذي هو اخص وما يقال ان المعرفة اذا اريدت كانت
الاستعارة وعلى عين الاولى فيلزم ان يكون معنى التشبيه في اللغة الدلالة بمصدر قولك قلت فلان يا
ما يكون مقدم كذا اذا اريد تشبيهه بغيره كذا فيكون التشبيه في اللغة الدلالة بمصدر قولك قلت فلان يا
الاستعارة وهو كذا اذا اريد تشبيهه بغيره كذا فيكون التشبيه في اللغة الدلالة بمصدر قولك قلت فلان يا
ما يكون مقدم كذا اذا اريد تشبيهه بغيره كذا فيكون التشبيه في اللغة الدلالة بمصدر قولك قلت فلان يا
الاستعارة وهو كذا اذا اريد تشبيهه بغيره كذا فيكون التشبيه في اللغة الدلالة بمصدر قولك قلت فلان يا

يدعي ان التشبيه يطلق
على ما يكون على وجه
الاستعارة وهو
ما يكون في نفس
الاشياء على وجه
الاستعارة وعلى
عين الاولى فيلزم ان
يكون معنى التشبيه في
اللغة الدلالة بمصدر
قولك قلت فلان يا
ما يكون مقدم كذا
اذا اريد تشبيهه
بغيره كذا فيكون
التشبيه في اللغة
الدلالة بمصدر قولك
قلت فلان يا

Copyright © King Saud University

لا يشترط اصطلاحاً والناحية الاستعارية بالتحقيقية والكفاية لان الاستعارة الحقيقية
كانت الاكفاية الحقيقية والمثال المذكور ليس في عين الدلالة على ان كفاية امر لا يبرهان ان
اذ لم ادب باللفظ ومعناه الحقيقة على سبيل التشبيه الاصطلاحي هو الدلالة على ان كفاية امر
لا يبرهان على لاجل وجوب الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكفاية والتجويد فدخل فيه
كقوله زيد اسد كذا في اداة التشبيه وكقوله زيد كذا في اداة التشبيه جميعاً ان
هم هم فان المحققين على ان تشبيه بليغ للاستعارة لان الاستعارة انما تطلق حيث يكون
ذكر الاستعارة بالكفاية ويجعل الكلام خلواً عنه ما كان لانه يراد به المنقول عنه والمنقول
اليه لولا دلالة الحيل او فصول الكلام والنظم من اركانها ان الجواز في هذا المقعد من اركان
التشبيه المطلق وفي رتبة طرقه التشبيهية والتشبيهية بوجه واحد وادائه وفي الغرض منه وفي اقسامه
والطلاق لاركان على الاربع المذكورة اما باعتبار انما هو خورة في تعريفه في الدلالة على ان
امر لا يبرهان على الكفاية وكقوله زيد كذا في اداة التشبيه وان التشبيهية انما تطلق على الكلام الدال على ان
المذكورة لقوله زيد كذا لاسد في الشجاعة وتلك اركان الطرفين مما لاجل والعمدة في التشبيه
الوجه في قايما بها والاداة التي في ذلك قدم كذا في افعال طرفه الى المشبه والمشيء اما حبان
كأنه والوردية المبحر في العيون الضعيف والتمثيل في الصوت الذي اخفج في كفاية لا يخرج عن
انهم في المشبه والتشبيه ومن ربح المصير في المشبه والتمثيل في الصوت الذي اخفج في كفاية لا يخرج عن

المادة الصوت الضعيف
الوصف الذي لا يسم
الا من قرب كذا في
حد الحسن وهذا الصوت
الذي اخفج في كفاية
لا يخرج عن

والرقة او ماء الفم شبه
في اللزوم بالحق
في اللزوم بالحق

والحكمة بالمشاهدة وكذا في ذلك ساج لان المدرك بالبعث لا انما يكون الخد والورد وبان
 راحة العبر وبالذوق طعم الرقيق والحم وبالمسامة الجذال ان لم والحري وبنهما لا انشده
 الاجسام ولكن استتم في العرف ان يقال ابرن الورد وسميت العبر وذقت الحم ولست
 اكره او تعلين كالعلم والحيوة ووجه الشبه بينهما كونهما حتى ادراك كذا في المعراج
 والابحاح فالمدرك بالعلم هذه الملكية التي يعتقد رايها الادراكات الجزئية لا ينس الادراكات
 ولا يخفى ان البرهان وطريق الادراك كالحياة وقيل وجه الشبه بينهما الادراك اذا علم نوع
 من الادراك والحيوة مقتضية التي هي موفرة من الادراك وفساده واضح لان كون
 الحيوة مقتضية للوجود بالوجه الباطن الادراك انما هو من طراز وجه الشبه وايضا لا يخفى
 ان المقصود من قول العلم كالحياة والحمل كالموت ان العلم ادراك كما ان الحيوة
 مما ادراك بل يفتي في كل كرفادة كذا في قولنا العلم كالحس في كونها ادراكا او كالحل فان
 بان يكون المشبه تعلين والشبه بحتيا كالميتة والشيخ فان الميتة الى الموت عقلا لا
 علم الحيوة مما من ثناء او بالملك وذلك مثل العبر الذي هو محسوس مشهور وخلق كرم هو
 عقلا لا كيقينة نفسانية تقدر على الافعال بغير قولة والوجه في شبه المحسوس بالمعقول
 ان يقدر للمعقول محسوسا ويجعل كالحل لذلك المحسوس طريق المبالغة والافعال محسوس
 اصل للمعقول لان العلوم العقلية مستفادة من الحواس ومترتبة اليها فتشبه بالمعقول

ان يكون حيا
 راي يكون المشبه حيا
 والمشبه به
 تعلين

بالمعقول يكون جعل المخرج اصلا والاصل في عاوتها كان المشبه والمشبه به لا يدرك
 بالقوة العاقلة ولا بالحل عن الخس الظاهر مثل الخيارات والوجهيات والوجدانية
 اراد ان يجعل الحس والمعراج يشبه السبل للفظ بتقليل الانعام فقال والماد
 بالحس المدرك مواد دية باحدى الحواس الظاهرة اعني البصر والشم والذوق واللمس
 قد خل فيه ان في الحس زيادة قولنا او ما دية الخس في المواد معدوم الذي فرض كجما من مؤثر
 واحد منها ما يدرك بالحس كقوله وكان حجر السقيف من باب جرد قطيعا والشقيف وردا لم
 في وسطه سواد ثيب بالجبال اذا تصوب ان مال الى السفل ونقصه ان مال الى العلو اعلام مشبه به
 يافوت نرسن عار من ربحه فان كامن العالم واليا قوت والرمح والزرجد محسوس لكن لم كتب
 الذي كذا الامور ما دية ليس محسوسا بل هو موجود والحس لا يدرك الا ما هو موجود في المادة حاضرا
 عند المدرك عاينيات مخصوصة والماد بالبعث ما عدا ذلك ان لا يكون موقولا وقوله مدرك باحد
 الحواس الظاهرة قد خل فيه الوهم الذي لا يكون للمعقول في ان ما هو غير مدرك باحد الحواس
 المذكورة ولكنه يجب لو ادرك كان مدركا بالاولى القيد يتميز عن المعراج كما في قوله ان يقين المشق
 متجاعي وسنوية زرق كاني راي قال ان يقين كل الرجل الذي يوجد في حال ان متجاعي
 سيف مشرب الى منارف البين كسرام محدودة النجاس صافية مجلوة وانبار لاغوال ما لا يدركه
 الحس لعدم تحققه مع انها لو ادركت لم تدرك بالاحس البصر وما كان يعلم في هذا المعام ان من قولي الادراك

دو تربة يفعل السيف

يا ستمت تخيلة ومن ثبات كالبصيرة والمعان وتغلبها والتفوق فيها واخرها انشاء
 لاحقة كالماديا في المعدوم الذي ركنه التخيلة من الامور التي ادرت بالحواس الظاهرة
 وبالحواس الغائبة من عند نفسه كما اذا سئل ان الفول شيء يمكن ان لا يتبع فاجبت
 التخيلة في صورة البس وخرارها كما لا يسع وما يدرى بالوجود ان يدخلها
 في الفضا ما يدرى بالمتوكل لباطنة وتسمى جديان كالمادة ومن ادرك وتبينها موعده المذكر
 كما ان وتغير من حيث هو كذا في الالام ومواد التي وتبينها موعده المذكر في وقت من حيث هو كذا
 ولا يخفى ان ليس ادراك من المعين في من الحواس الظاهرة وليس ايضا من العقليات العرفية
 لكونها من الجربيات المستندة الى الحواس بل الوجوديات المذكره بالمتوكل لباطنة كالشيء الجوى
 والروح والتم والعقب والخوف وما شاكل ذلك والماديات اللذة والالام الحيات والالف لذة والالام
 العقليات من العقليات العرفية ووجها له وجه الشبه بالشيء كان فيه ان المعنى الذي فقهه ان المعنى
 فيه وذلك ان زلا او كذا في شيء من الماديات وغيره كالمحيوانية والجسمية والوجودية
 ذلك مع ان شيئا من اوجه الشبه وذلك لانه لا شيء ان يكون حقيقة او تخيلا والماديا بالتخييل ان لا يوجد
 ذلك المعنى في احد الطرفين او في كليهما الا على سبيل التخييل والاول في صورة قوله وكان النجوم في
 دجاء مجمع وجهه ومن الظلم والضمير لليل وروى دجاء والضمير للنجوم سنن لاجل من ابتداء
 فان وجه الشبه في ان هذا الشبه هو الاله الحاصل من حصول شيئا مشرقه في غير جواب شيئا مطلق

مظلم اسود فملا تلك الالهة في وجوده في المنبذ به ان السنين في الابداع الا على طريق التخييل
 وذلك في وجوده في المنبذ به على طريق ان الضمير لك ان كانت البدء وكل ما هو من اجل جعلها
 كمن يبيد الظلمة فلا يبدل الطريق ولا يمان ان يبالى من كونها شربت البدء بالاله بالظلمة وان لم يدر
 الحكم ان اريد الشبه بان يبيد السنة وكل ما هو موعده بالنور لان السنة والعلم يقابل البدء والجهل
 كما ان النور يقابل الظلمة وساع ذلك ان يكون السنة والعلم كالنور والبدء والجهل كالظلمة فيجعل
 ان السنة وكل ما هو موعده بالبدء في اشراق كواكبها لطيفة البضاء والاول على خلاف
 ذلك ان وتبين البدء وكل ما هو من اجل سواد واطلام كموكل سواد الكون حين ان
 فلان نصا بسبب تخيل ان الالهة تمالى في اشراق الاول ماله سواد واطلام بسبب النجوم في الدجاء
 بالسنين في الابداع كغيرها من النجوم بسبب الشبه في سواد الشبابة البقية في اسودده او
 او بالانوار في بالازهار وما لطيفة بالالف لامة بين البسات الشديدة الحفرة حتى يفرج
 لالاسود فربما ان اول ان تخيل ليس متلون مثلونا فظهر ان النجوم في الدجاء والسنين
 بين الابداع في كون كل منهما شيئا دما في شيء ذي سواد ولا يخفى ان قوله لاجل من ابتداء
 من باب التعاليف سنن لاجل من ابتداء فعلم من وجوب الشبه ان الطرفين في وجه الشبه فساد وجعل
 الالهة في قول تعالى النجوم كالطعام كالماء في الطعام كون العليل متعلما والكبر مع الان
 الشبه عن النجوم لا يستلزم من هذا المعنى لان القول لا يحمل القلة والكثرة اذ لا يخفى ان المراد بهما

التخييل

بالضمير

السنين

الانوار



رعايته فواعده والسؤال الحكيم مثل رفق الخاضع ونجب المغمول وهذه ان وردت في الكلام
 كما لا يخفى على من لم يزل في فاسد اوله ينفذ به خلاف الخلق فان قيل القلبي
 والكثرة بان يجعل في الطعام القدر الخارج منه او اقل او اكثر بل وجه الشبه هو الصلاح بانها لها
 والقادر بها لها ومما لا يخفى انما يخرج من حقيقة ما لا حقيقة الطرفين بان يكون قائم
 ما هيتهما او جزءا منها كما في نسبة شربها في نوعها او في صفة ما لا يقال هذا القوي مثل ذلك
 في كونها كذا او ثوبا او نكاحا او خراج عن حقيقة الطرفين صفة التي مضى قائم بها فمعرفة
 اشهر الكافية وتلك الصفة هي حقيقة الامة متمكنة في الذات متفرقة فيها وهي اما حقيقة الى
 مركبة تباين الحواس كالكيافيات الجسمية الى الحقيقة بالاجسام بما يترك بالبروي في قوة فخرية
 في العصبيين الجوفيين اللتين تتلاقيان فتعرفان الى العينين من اللون والاشكال والنقل
 ميتة احاطة بنهاية او اكثر بالجسم كالدائرة ونصف الدائرة والمثلث والمربع وغير ذلك المقادير
 جمع مقدار وموكم متصل في الذات كالحق والباطن والحرارة والحركة في القوة الى
 الفعل على السبيل التدرج وفي جعل المقادير والحركات من الكيفيات تتابع وانما يقال لها
 ان بالذكورات كالحسن والقبح المتضاب في الشئ باعتبار الخلق الذي هو مجموع الشكل واللون
 والاعمال والبطا والخالصين باعتبار الشكل والحركة او بالسمع على قول بالبر والسمع
 قوة رتبة العصب المغدوش على سطح باطن الصماخين يترك في الاصوات من الاصوات القوة

انما يكون في القوة

القوة والضعيفة والشيء بين وبين والصوت يحصل من التفرج المحلول للفرع الذي
 هو اما من عصف الفلك الذي هو من عصف بطر مقاومة الموضع للشيء للفعال
 ويختلف الصوت قوة وضعف في قوة المقاومة وضعفها او بالذوق وفي قوة بنية
 في العصب المغدوش على سطح باطن من الطعام كرافة والمرارة والموجعة والمخوضنة
 وغير ذلك او بالسمع وقوة في زاوية تقدم الدماغ في الشبه بين الحكيم الذي من الرواج
 او بالذوق قوة سارية في البدن يترك بالملابس من الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة
 هذه الاربعة في اولى الملوك والاوليان منها فليكن والآخران انفعاليان والخطوة
 وهي كيفية حاصله من كون بعض الاجزاء انخفض وبعضها ارفع والملاسة وهي كيفية حاصله عن
 استواء وضع الابهة او اليدين وهي كيفية تقطع قول الفهم الى الباطن ويكون للشيء في قوام
 في سبيل الصلابة ومن ثقل بل اللين والحضة وهي كيفية تيقظ الجسم في تحريك الماصوب المحيط
 لولم ينعى ما يق واليقظ في كيفية تيقظ الجسم في تحريك الماصوب المزلوم ينعى ما يق
 وما يقظ الى بالذكورات كالبسة واليخاف في المواجهة والمشايشة والمطافاة والكثافة
 وغير ذلك وعقلية عطف على حية كالكيافيات الشخصية الى الحقيقة بدوات الانعكاس الذكورية
 وهي شدة قوة النفس متحدة بالذات والاعمال وهو الادراك المتعة يحصل صورة الشئ
 عند العقل وقد يقال عما كان في النفس من الحركة للنفس مبداء في ارادة الانعام والحليم
 وهو ان يكون النفس مطبقة بحيث لا يتركها النفس لسهولة ولا تضيق بها اصابت الموه
 وسائر الغرائز جميع في قوة وهي الطبيعة التي ملكة تصرفها صفات ذاتية مثل الكرم والقدرة

من قوة العوا

والمخلو

الحلة من الشئ

الحلة من الشئ

انما يكون في القوة
 انما يكون في القوة
 انما يكون في القوة

انما يكون في القوة
 انما يكون في القوة
 انما يكون في القوة

في غير ذلك
 في غير ذلك
 في غير ذلك

والشجاعة وغير ذلك اما اضافية عطف علا قوله اما حقيقة ونفي بالاضافه لما لا يكون شيئ
مستقرة في الذات بل يكون مع متعلقا بشيئين كازالية اجزاء في شيء بالنسبة لشيئين
ليست هيئته مستقرة في ذات الشيء والشئ لا في ذات الشيء فان الحجج في قديقال الحقيقة علا ما يقابل الابتن في
الذي لا الحق له الاجتناب اعتبار العقل في المفتاح الشارع الى اية مراد من ما جاء في قديقال الوصف
المعاني تخبر بني حقيقة كالكيفيات النسائية وبين اعتباري ونسبي كالتعاقب الشيئين يكون مطلوب
الوجود او العدم عند العقل وكا يفاد بشيئين نقصور في وقتي محض وايقا لوجه الشيء تتبع
آخر ميوانه اما واحد او بهر له الواحد لكونه مركبا من معدود تركيبا حقيقيا بان يكون حقيقة
مكتسبة من امور مختلفة او اعتباريا بان يكون مكتسبة من العقل من عدة امور وكل منها
الى من الواحد واما بهر لله حقيقي وعقلا واما معدود عطف علا قوله اما واحد واما بهر له الواحد
واما بالتعدد ان يظهر الى عدة امور وتتعدد اشياء الطرفين في كل منها ليكون كل منها وجه
شبه كلا في المركب المرتل له الواحد فان لم يقصد اشياء الطرفين في كل من تلك الامور
بل الشيء المرتل او في حقيقة المكتسبة منها لذلك ان التعدد وايقا حقيقة او مختلف بعضه
حتى وبعضه عقلا والحيثي من وجه التشبيه سواء كان بهما حسبا او ببعضيه طرقا حيثان لا يتم
ان لا يجوز ان يكون كلاما او احدا ما عقلان لا استناع ان يذكر بالحسن من غير الحيثي شيئ
فان وجه التشبيه امرا ما خو من الطرفين موجود فيها او الموجود في العقلا انما يذكر لما العقل دون
الحسن ان المذكور لا يكون الاجسام او قايما بالجسم والمعاني من وجه التشبيه اعلم من الحيثي بغير مجاوز
ان يكون طرقا حسبين او عقلين او احدا ما حسبا والآفة عقليا جواز ان يذكر بالعقل

المذكور

87
بالعقل من الحيثي شيئ اذلا استناع في قيام المعقول بالجواز ادراك العقل من الحوسن
ولذلك يقال التشبيه بالوجه المعقلا اعلم من التشبيه بالوجه الحيثي بمعنى ان كل ما يصدق في التشبيه
بالوجه الحيثي يصح بالوجه المعقلا من غير الحسن في قديقال الوجه التشبيه من غير ضرورة ان اسم ال
الطرفين فيه ينبغي ضرورة ان اي شيء لا يصدق وقوع التركيب في الحيثي ليس بما يقطع ضرورة ان
كل حيثي فهو موجود في المادة حاضرة عند المدر ومثل هذا لا يكون الاجزئيا ضرورة فوجه التشبيه
لا يكون حيثا قطعا قلنا المراد يكون وجه التشبيه حيثا ان افراذه اي جزئيا مدر مدر بالحسن
كالحية التي يذكر بالبحر جزئيا يا الحاصلة في المواد فان اصل ان وجه التشبيه انما واحد او مرتب
او متعدد وكل من الاولين انما حيثا او عقلا والاخر انما حيثا او عقلا او مختلف بغير سبعة الشيئين
الحيثي طرقا انما حيثان او عقلان او المشبه حيثا والتشبيه عقلا او بالعقل حيثا
سنة عقلا الواحد الحيثي كالحية من المبخرات والخفا ويصح خفا الصوت من المشهور
ويصح الراحي من المشهور ولذة الطعم من المذوقات ولين المشهور من الملموسات
فيما مر ان التشبيه الحده بالورد والصوت الضعيف بالشم بالشم بالشم بالشم بالشم
بالشم والجلد التام بالشم بالشم بالشم بالشم بالشم بالشم بالشم بالشم بالشم
واللذة من المذوقات تساوي والواحد العقلا كالنور من القائده والجدة من الضياء ان
الجمعة ان التشبيه توقد يقال جبر وجزوة بالماد والله ان اللام علا طريق يؤصل الى
المطلوب استطاعة التشبيه وجود الشيء القديم الشيء بعده فيما طرقا عقلان
اذ الوجود والعدم من الامور العقلية وتشبيه الرجل التشبيه بالاسد فيما طرقا حيثان

انما يشبه
 على السمع
 انما يشبه
 انما يشبه
 انما يشبه

فستكتب عيني من مثل ما في القاس فوالله استبليت جفوني انا من عيني كنت انا

لا يحصل بيان

العايد الى المشبه ببيان الامتياز بين بالمشبه بكتيبه الجاني وجهه كالبدر في الانوار
والاستدارة بالعين من الى المشبه المشمل لما في النوع من العيون التي لا تلتصق
عند الذي ذكرنا من جعل احد الشين مشبها والاخر مشبها به انما يكون اذا اراد اطلاق الناقص
في وجه المشبه حقيقة كما في العيون العائدة الى المشبه او اذ عاين في العايد الى المشبه به باليد
في وجه المشبه في ان اراد ايجاز بين الشين في امر من الامور من غير قصد ان يكون احدهما ناقصا والا
زايد سواء وجدت الزيادة والنقصان ولم يوجد في احسن ترك الشبه او ابا الى الحكم بالانحياز
ليكون كل من الشين مشبها وبشبهه اجاز من ترجيح احد المتأخرين في وجه المشبه كقوله تعالى
ومني اوتوني ومما اوتي من مثل صفة الكمال من كمال قوايه ما اوتي اياكم استبليت
جفوني يحال اسهل الدمع والدمع اذا مقل واستبليت السماء قابلية بلحمة للعدو وليت
بزيادة عاينة في بعضهم ام من غير ذلك ان شئت لما اعتقدت وارتب الدمع وانتم ترك المشبه
لا التشابه ويجوز عند ارادة ايجاز بين شين في امر المشبه ايضا لانها وان شئت وياية وجه
الشيء كقوله تعالى ان يجعل احدهما مشبها والاخر مشبها به لفرق من الاعراض
ومن المناسب مثل زيادة الامتياز وكون الكلام فيه كتيب عزة العرس العاج وعلم
الشيء الصبح عزة العرس من اريد في المورث في عظام الكرم من ذلك المير من غير قصد الى البان
في وصف عزة العرس في الفيا والانساء وقرى السلام لود وكفوك لكونه قد ذكر في وجب جعل
القرية مشبها والعايد مشبها به وهو ان المشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه
لان المشبه مشهور وهو ان المشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه

لا يحصل بيان

لا يحصل بيان

من لا يحصل من سعيه على طائل هو كالمراحم على الماء في شبه هو الساعي القيد بان لا يحصل
من سعيه على طائل المشبه هو المراحم القيد يكون في الماء لان وجه المشبه هو الساعي القيد
وعنده وهو موقوف على اعتبار من القيد او كلفان احدهما مقيد والاخر غير مقيد كقوله
والشمس كالمراحم في كلف لائل المشبه به ان المارة مقيد يكون في كلف لائل كلف المشبه
ان الشمس في كلف المشبه المارة في كلف لائل بالشمس المشبه مقيد دون المشبه به واما المشبه
مركب بكتب بان كل من الطرفين كيفية حاصلة من مجموع شيئين قد قامت في الحقيقة في عاين
شيئا واحدا كما في بيت بيتا ركبا في مشار النفع على ما سبق حقيقة واما المشبه به فهو مركب كما
من شبيه الشقيق وهو مشهور بالعلم يا قوت نثرن عارماح من زبرجد وهو مركب من عدة
اشياء والفرق بين المركب المفرد المعيد اخرج منه الى التمثل فيكون تابع الالبان في المشبه
مركب فهو كقوله يا صاحبي نفسي نظركم في الاساس من حقيقة بلغت افصاها ان هذا
في الشعر والبلغا في نظركم تريا وجه الارض كيف تصور ان تصور في ذال الدنيا
صوراته صورة حسنة تصور ان يارامشها ذات من لبيته ثم قد شابه ان خالط
زمر الزينة خضر لانا انظر واستخره ولا يرا المعصود بالمرقا كما هو في ذلك التماس
الشمس الموصوف في ليل في ليل لان الارض ربا خيرا رجا قد نفقت من ضوء الشمس
حتى يارتد الى السواد في المشبه مركب المشبه به وهو المير وايف تقيمه انه للشيء
باعتب الطرفين وهو ان بعد طرفاه في مملوف وهو ان يوازة اول بالمشبهات
على طريق العطف وغيره ثم بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه بالمشبه

لا يحصل بيان

تريار

لا يحصل بيان

لا يحصل بيان

تعليل لقوله قليل التفصيل

بجمل ومودة وكرهية وجهه كقول ونعمة في صفاء وأدنى كاللآلئ وقد تبين من ذلك ما سبق
مكانه أن بان يذكر مكان وجه الشبه يستلزم أن يكون وجه الشبه تابعاً له لازماً في الجملة كقولهم
لكلام الفصيح موكلاً لعل في الخلاوة فإن الجامع فيه لازماً أن وجه الشبه في هذا الشبه
لازم الخلاوة وهو ميل الطبع لآلة المشرك بين العمل والكلام لا الخلاوة التي من خواص المصطفى
والباقين ثالثاً للشبه باعتبار وجهه ومثاله ما قريب مبتذل وهو ما يستعمل فيه من الشبه
إلا الشبه بين عينه تدقيق نظر المصور وجهه في يادى الرائي التي هي مرة إذا جعلت من بعد الأمر
ببدو الال ظهور وان جعلت من موزان بدو انفعاله في أول الرائي وظهور وجهه في يادى الرائي
يكون يكونه امرأته لا تفصيل فيه فإن الجملة السبق ما النفس من التفصيل لا يرد أن أدركه
الإنسان من حيث أنه شئ أو جسم أو حيوان أسهل وأقدم من أدركه من حيث أنه جسم حساس
ممكن بالارادة ناطق أو يكون وجه الشبه قليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه به في الذهن
المعند حضور المشبه له المناسبة بين المشبه والمشبه به أو لا يخفى أن الإنج مع ما يناسبه
أسهل حضوراً منه مع ما لا يناسبه كتشبيه الجرة الصغيرة بالكورة المقدار والشكل
فإن قد أغبر في وجه الشبه تفصيلاً عن المقدار والشكل لأن الكورة غالب الحضور عند
حضور الجرة أو مطلقاً على قول عند حضور المشبه ثم غلبة حضور المشبه به في الذهن
مطلقاً تكون لتكرره أو لتكرار المشبه به على المحس فإن التكرار على المحس كصورة القيمة
المختصفة أسهل حضوراً مما لا يتكرر على المحس كصورة القيمة مختصفاً كالشئ الذي كتبه
الشئ في كلمة الجملة في الاستدارة والاستدارة فإن وجه الشبه تفصيلاً لكن الشبه

لامرين اما



تعليل لقوله قليل التفصيل مع غلبة

المشبه به الغلبة غالب حضوره الذين مطلقاً معارضة كل من التكرار والتكرار التفصيل
أو أن كان قلة التفصيل وجه الشبه مع غلبة حضور المشبه به بسبب قرب المناسبة أو التكرار
على الحسب بالظهور الموقوت لا بالآلة التي مع أن التفصيل من أسباب الغلبة لأن قرب
المناسبة في الصورة الأولى والتكرار على المحس في الثانية يعارض كل منهما التفصيل
بواسطة اقتضائهما سرعة الاستعمال من المشبه إلى المشبه به فيم وجه الشبه كآلة أمر جلي
لا تفصيل فيه فيكون سبباً للتبذل وأما بعيداً عن غلبة الشبه في أمراً قريباً مبتذل وهو بخلاف
الآلة لا يعمل فيه من المشبه إلى المشبه به إلا بعد فكر وتدقيق نظر المحس في الغموض أو الخفاء وجهه
في يادى الرائي وذلك لأن عدم الظهور في الكلمة التفصيل كقوله والشئ كآلة في كلف
الاشئ فإن وجه الشبه في من التفصيل قد سبق ولهذا لا يقع في نفس الرائي كآلة الدلالة
الاضمار إلى بعد أن يتأنت تأتلاً ويكون في نظره متميزاً أو ندوراً أو أولئذ وحضور
المشبه به أما عند حضور المشبه به بعد المناسبة كما مر في تشبيه البنفسج بنار الكبريت وأما مطلقاً
وندر حضور المشبه به مطلقاً يكون كونه ومياً كآلة لا أعوال أو مركباً كآلة
كأعلام ياقوت مشيرة على راح من زبرجد أو مركباً عقلياً كمثل الحمار يحمل أسفاراً كما مر
إشارة إلى الأمثلة التي ذكرناها أنفاً أو قللاً تكرر في المشبه به على المحس كقوله والشئ كآلة
في كلف لاشئ فإن الرجل راياً يتفقد ثم لا يتفق له أن يرى امرأة في يد لاشئ فالغلبة فيه
أنه تشبيه الشئ بالمرأة في كلف لاشئ من وجهين أحدهما كثرة التفصيل في وجه الشبه والثاني
قلة التكرار على المحس فإن قلنا كلف يكون ندرة حضور المشبه به بسبب عدم ظهور وجه الشبه

منشورة

قلت لا فرغ الطرفان واجابته المشتري بها الذي انما يطلب بعد حضور الطرفين فاذا اندرجوا
 ندر القاموس الذي انما يحجبها ويعلج سبب التشبيه بينهما والمدا بالتحصيل ان تفرغ الكثر من
 وصف واحد لشيء واحد او اكثر لم ينع ان يغير في الاوصاف وجودها او عدمها او وجود البعض
 وعدم البعض كل من ذلك في امر واحد او امرين او ثلثة او اكثر فلذا قال ويقع ان التفصيل على
 وجوه كثيرة اعرف اننا نأخذ بمقتضى الاوصاف وتوقع بعضها في تغيير وجود بعضها وعدم بعضها
 كما في قوله جلت رويته في رجا مسوبا الى رويته كان سببا في سبب اليك لم يفسد بغيره فان
 في التركيب لكل واللون واللبان وترك التركيب بالذخا ونفاه وان تغير الجميع كما من
 تشبيه الزبا بالعنقود والملاحية المنورة باعتبار اللون والشكل وغير ذلك وكلما كان التركيب
 خاليا كان او عقليا من امور اكثر كان التشبيه بعد تكون تفاصيله اكثر والتشبيه البليغ ما كان
 من هذا القبيل ان من البعيد الغريب دون الغريب مستدل لغرابته ان يكون هذا الغريب غريبا غير مستدل
 ولان يسل بعد طلبه الذي وموقع من الغفل لطف وانما يكون البعيد الغريب بليغا حسنا
 اذا كان سببا لطف المعنى ووقته او تررب بعض المعاني على البعض وبناء ثانيا على اول وادخال
 لما سبق فيحتاج الى نظر وتأمل وقد تفرغ في التشبيه الغريب المستدل بايجاده طريقا وتخرج عن
 الاستدلال كقوله لم تلق هذا الوجه شمس زارنا الابوجه ليس فيه حياة فتمسح الوجه
 بالشمس مستدل لان حديث الحيا وفيه من الدقة والمخاطبة اوجه الى الغابة وقوله لم تلق
 ان كان من لقيته بمعنى البقرة فالتشبيه ممكن فيزعمه وان كان لقيته بمعنى قائلته وعارضة فهو
 فعلى من يفتي في التشبيه ان لم يقابل في الحيا والابوجه ليس فيه حياة وقوله عن كانه مثل النجوم

الحجور
 الى ردينية
 بيان

فان المعاني الشريفة
 فاما اينفلك بناء
 بناء على اوله فطول

الاشياء
 والاشياء
 والاشياء

النجوم تعاقبا ان لو انما لو لم يكن للشاف اقول في تشبيه النجوم بالاشياء لان اشياء
 عدم الاقول في اخرجها الى الغابة وليس مثل التشبيه التشبيه المشروط بالتحديد المشبه او
 به او كليهما بشرط وجودي او عدمي بل عليه من جهة اللفظ او سياق الكلام وباعتبار راي
 التشبيه باعتبار اداة الموكدة ومما حذف اداة مثل ومن تميز السحاب الى مثل
 من السحاب ومنه اي ومن الموكدة ايضا المشبه به الى المشبه بعد حذف الاداة كقوله والريح
 تهب بالغصون الى تهب الى الاطراف والحواف وقد جرى في التشبيه بالاشياء هو الوقت بعد
 العود الى المغرب بعد من الاوقات الطبية كالشمس ويوصف بالصغرة كقوله ورثت
 للواق اصيلك وورثت كالتوزيعا من سبب في الاصيل صغرة وسماح الشمس على الجبين
 الماء اداة كالتجني ان الفضة في الصفاء والياض في التشبيه موكدة ومن الناس من
 لا يميز بين جبين الكلام والجنة ولم يعرف هجاء من تشبيه في وقت بعضهم لان التجني انما
 موبغح السلام وكل حكمه في الورق الذي يسقط من الشجر وقد شبه به وجه الماء
 وبعضهم الى ان الاصيل هو الشجر الذي له اصل وثمر ورقة الذي اصغر بغير
 اوراقه وسقط منه عاوجه الماء وفساد هذا هو من الومس عن البيان او مرسل تلف
 على الموكدة وموكدة ان ما ذكر اداة فصار من سلام الى تأكيد المتقار من حذف الاداة المشبه
 كالتظاهر بان التشبيه بين المشبه به كالمتر من الماشية المذكورة في اداة التشبيه والتشبيه
 باعتبار الغرض المقبول وهو الواج باقادة ان اداة الغرض كان يكون التشبيه انظر
 في بوجه التشبيه في بيان الحال او كان يكون المشبه به اتم تشبيه فيه في وجه التشبيه في الحاق

ري الحال
 القيمة

امافساد الوجه الاول
 فلاته اذا كان الماء
 بالالجبين هو الوراق
 يكون المعنى وقد جرى
 ذهب الاصيل على الورق
 الساقط في الماء في لا يحسن
 اعتبار التشبيه في الجبين
 الماء على ما لا يخفى واما
 فساد الوجه الثاني
 فلان هذا التفسير
 مما لا يتبادر الى الفهم
 ولا اصل له وادع امالة
 الغصون بورقه اظهر
 من اما لعلها سا قطة
 الاوراق في سبب حريق

التشبيه في الغرض
 في التشبيه في الغرض

في اصطلاح آخر غير الاصطلاح الذي التقينا به ليقوة اذا استعمل في الجواب عن الشرع في الدعاء
 فيكون مجازا لا استعماليا في غير ما وضع له في الشرع اعني الاطلاق المخصوصه وان كان مستعملا
 فيها وضعت له اللغة والوضع الى وضع اللفظ بتعيين اللفظ للدلالة على ما في نفسه لا ليدل به
 لا بقرينة تنضم اليه ومع الدلالة بنفسه ان يكون العلم بالتعيين كافي في فهم المعنى عند اطلاق
 اللفظ وهذا مل للحرف انما لا نفهم معناه او في عند اطلاقها بعد علمنا باوضاعها الا ان
 معانيها ليست تمامه انفسا بل تحتاج الى التفسير كذا في الاسم والفعل نعم لما يكون هذا من الوضع
 الحرف من جعل من قولهم كبر في ذلك عام في غيره في غير شرطه ودلالة على معناه الا في احدى
 ذكر متعلق في الجواب ان يكون موضوعا بالنسبة الى معناه الجازي لان دلالة على ذلك المعنى
 انما يكون بقرينة لا بتعيين دون المستكن فانه لم يخرج لانه قد عين للدلالة على كل من المعنيين
 وعدم فهم احد المعنيين بالتعيين لعرض الاستدراك لانه في ذلك في القرينة مثلا عين مرة للدلالة
 على التام بنفسه ومرة اخرى للدلالة على الخفض بنفسه فيكون موضوعا في كبر من السخى بدل
 قوله دون المستكن دون الكناية وهو مولد ان اريد ان الكناية بالنسبة الى معناه الاصاح
 موضوعه فكذا الجازية في الاسد في قولنا راي اسد ايرى موضوع الحيوان المعنى وان
 لم يستعمل فيه وان اريد ان موضوعه بالنسبة الى معناه الكناية اعني لازم المعنى الاصاح فغاده
 ظاهر لانه لا يدل على نفسه بل بواسطة القرينة لا يقال معنى قوله بنفسه من غير قرينة مانعة عن
 ارادة الموضوع له او من غير قرينة لعقبة فعلا هذا يخرج من الوضع الى اردون الكناية لاننا نقول
 اخذ الموضوع في تقرر الوضع فاسد وكذا اخر القرينة في اللفظ لان الجازي قد يكون قرينة معونة

في اصطلاح آخر غير الاصطلاح الذي التقينا به ليقوة اذا استعمل في الجواب عن الشرع في الدعاء

معنوية لا يقال مع الكلام انه في من تعريف الحقيقة الجازي دون الكناية فانها ايضا حقيقة
 على ما مر في صاحب المفتاح لا نقول هذا في سد على ان المص لان الكناية تستعمل فيها
 وضع له بل انما استعملت في لانه الموضوع له مع جواز ارادة المزموم وسبب هذا زيادة كيق
 والقول بدلالة اللفظ لانه ظاهرة في سديف في بعضهم الى ان دلالة اللفظ على
 معانيها لا تحتاج الى الوضع بين اللفظ والمعنى في سبب طبيعية تفيقه دلالة كل لفظ على
 معناه لانه في المص وجميع المتعنيين الى ان هذا القول فاسد ما دام محمولا على ما فهم
 منه ظاهر لان دلالة اللفظ على المعنى لو كانت لانه كدلالة على الآلة فيجب ان لا يختلف
 اللغات باختلاف اللام وان يفهم كل احد معنى كل لفظ لعدم انفكاك المدلول عن الدليل ولا
 ان يجعل اللفظ بواسطة القرينة فيجب بدل على المعنى الجازي دون الحقيقة لان ما بالذات لا يقول
 بالغير ولا يمنع تعليم من المعنى انه يجب لا يفهم منه عند الاطلاق الا المعنى الشاروق قد تأوله
 ان القول بدلالة اللفظ لانه السبكي الى طرفه من ظاهره وقيل انه يشبه على ما عليه اية
 غير الاستحقاق والمطابق من ان الجوز في انفسه خواص لا يختلف كالجوز والاهم الشدة
 والرخاوة والتوسط بينهما وغير ذلك وتلك خواص تفيقه ان يكون الثابت اذا اخذ في فهم
 في مركب من المعنى لا يميل الى سبب بينهما ففما بحق الحكمة كالنظم باللفظ الذي هو حرف
 نحو كبر النبي من غير بين والقسم بالقاف الذي هو كبر النبي حتى بين وان
 ليست تركيب حروف في خواص كالفعلان والفعلا بالتحريك في حركة كالمروان والجدلي
 وكذا باب فعل بالضم مثل شرف وكرم لافعال الطبيعية اللازمة والمجازية لافعال مفعول من جاز

ان
 قال وعمل
 صاحب

اسرار اور

المكان يجوز له اذا انعاده نقل الى الكلمة الجائزة ان السعة مكانها الاصل او المجوز بها ما من
 انهم جازوا بها وعدوها مكانها الاصل كذا في سائر البلاغة وذكر المصنف في النظم ان من قولهم جعلت
 كذا مجازا الى حاجتي الى طريقا لانه ان من جازا المكان سلكه فان الجاز طريق الى المقصود معناه قد
 في الجازم في مركب وهما مختلفان فعرفوا كلاً على حدة اما المفرد والكل المستعمل احراز بهذا
 عن الكلمة قبل الاستعمال فانها ليست في زوا الحقيقة في غيرها وضعت له احراز به عن الحقيقة
 مرتباً كان او مفرداً او غيرهما وقوله في اصطلاح الجازي متعلق بقوله وضعت في ذلك ليدخل
 الجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح آية لفظ الصلوة اذ استعماله في باب يعرف الشرع في الاما
 مجازاً في وان كان مستعمل في ما وضع له في الجملة فليس مستعمل فيما وضع له في الاصطلاح الغلبة وقع
 التي في باب الشرع ويخرج من الحقيقة ما يكون له مع آخر اصطلاح آية لفظ الصلوة المستعمل
 في الشرع في النار كان الموضوع في ان يصدق عليه انه كذا مستعمل في غيرها وضعت له لكن يجب
 اصطلاح آخر وهو اللفظ لا يجب اصطلاح التي في باب الشرع عاوجه يقع متعلق بالمستعمل
 مع قرينة عدم ارادته ان ارادة الموضوع له فلا بد للجواز من العلاقة لتحقيق الاستعمال عاوجه يقع
 وانما قد يكون عاوجه يقع وكثيراً والعلاقة كيجوز الخط من تعريف الجاز كقولنا خذ هذا الموضع
 مشيراً الى كتاب لان هذا الاستعمال ليس عاوجه يقع وانما قد يقول مع قرينة عدم ارادة يوجب
 الكيفية لا لا مستعمل في غيرها وضعت له مع جواز ارادة له وضعت له وكل منهما الى من الحقيقة
 والجاز لغوي وشعري وعبرة خاص شيعتين ناقلة كالنحو والعمدة وغير ذلك وعبرة عام لا يتبين
 ناقلة وهذه النسبة في الحقيقة بالقياس بالواضع فان كان واضعاً واضع اللفظ فلفظاً وان

۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱

وان كان الشارع فشرعية وعلمية الغيا لشيء الى ما ثبت بالاصطلاح الذي وقع الاستعمال
في غيره وضعت له في ذلك الاصطلاح فان كان اللفظ في علمي لغوي وان كان الشارع فشرعي
والا فغيره تمام او خاص كاسيد للبتع المخصوص الرجل الشجاع فانه حقيقة لغوية في البتة
بحال لغوي في الشجاع وصليوة للعبادة المخصوصة والدعاء في حقيقة لغوية في العبادة
بحال شرعي في الدعاء وفعل للفظ المخصوص في ما دل على معنى في نفسه مقرر باصالة الازمنة الفلانة
والحدث فانه حقيقة لغوية خاصة ان كونه في اللفظ في كونه في الحدث ودأبه لدى الاربع
والاثنان فانه حقيقة لغوية عامة في الاول كجاء مرة عام في النار والحي زمريل ان كانت
العلاق المتعينة غير المتألمة بين الغي الى زمر والمغ الحقيق والافا استعارة فاعلم ان الاستعارة
في اللفظ المتعينة فيما نسبته بمعنى الخاص لعلاق كلفا به كاسيد قولنا راي اسدا يري
وكذا ان يطلق الاستعارة على فعل المتكلم اعني على استعمال اسم النسبة بدو النسبة فاعلم ان يكون
بمعنى المصدر ويصح منه الاشتقاق فهما الى النسبة بدو النسبة مستعار منه ومستعار له و
واللفظ الى لفظ النسبة مستعار لانه لم يذكره اللسان الذي استعمل من احد فالبس غيره المثل
ومما كانت العلاق غير المتألمة كاسيد الموضوعات كجاءه المخصوصة اذا استعملت في التسمية
لكونها بمرآة العلم العامة للنسبة لان التسمية لا تقدر وتفضل الى المقصود وكاليد في القدرة
لان اكثر ما يظهر سلطان القدرة يكون في اليد وبها الآثار في الدالة على القدرة من البطن
والفرد القطع والاختار وغير ذلك والرواية التي هي في الاصل اسم للبعير الذي يحمل المرأة اذا
استعملت في المرأة الى المرأة والذات جعل في المرأة الى الطعام المتخذ للفسف والعاذلة

وانما هي مرسلة الى الناس الى الحق
والاطلاق والاشفاق ومفيد بادعاء
الحسنين مطلق من هذا القيد

والله اعلم
بما
يخفى

المزاد اذا
العطاف يكون
الامن جلد من
المنسج و
الطعام المجد
المزاد

في هذا الموضع

البسمه حاصلها وبقره العلم المادية تمام الشار بالمثل الى بعض انواع العلق اخذ في التفرع
 ببعض الآ من انواع العلق فقال ومنه الى من المرسل تسمية الشيء باسم خبرية هذه
 العبارة نزع من التام والمعن ان في هذه التسمية مجازا مرسل او مودا للفظ الموضوع
 بقره الشيء عند اطلاقه عاين في كل شيء كالعين وهي احيى المحصورة في البرية وهي
 الشجر الرقيق العين جزء منه ويجب ان يكون الجزء الذي يطلق على الكل مما يكون له
 من بني الاجزاء مرئ انضما في المعنى الذي قصد بالكل مثلا لا يجوز اطلاق اليد او الاصبع
 على البرية وعكس في منه عكس المذكور يعني تسمية الشيء باسم كله كالاصابع المستقلة في الامل
 ان هي اجزاء من الاصابع في قوله تعالى يجعلون اصابعهم في اذانهم وتسميته اي ومنه تسمية الشيء
 باسم سبه كخوريثا الغيث ان النبات الذي يسمى الغيث او تسميته الشيء باسم سبه كخو
 امطرت السماء نباتا اي يشابه يكون النبات متبعا فيه واورد في الايضاح في امثلة
 تسمية النبات باسم المقتبض فلان اكل الدّم اي الدية المسببة عن الدم وهو سبيل هو
 من تسمية النبات باسم الشيف كان عليه اي تسمية الشيء باسم الشيء الذي كان مؤثرا في الزمان
 الماضي لكنه ليس عليه للآن كخواتم التام في مواضعهم اي الذين كانوا ياتي قبل ذلك اذ لا يتم
 بعد البلوغ او تسمية الشيء باسم ما يقال ذلك الشيء اي في الزمان المستقبل كخواتم الى اراني
 اخبرني اي عبر يقول الى اخبر او تسمية الشيء باسم حكمه كخو فليدع ناديه اي اهل ناديه احوال
 فيه والنادي المجلس او تسمية الشيء باسم حاله اي باسم ما يحل في ذلك الشيء كخو واما الذين اخبر
 وجوهم فمع رتبة الى في الجملة التي يحل فيها الرحمة او تسمية الشيء باسم الله كخو واجعل لي

Handwritten text in Arabic script, likely a library stamp or ownership mark, located in the bottom right corner of the page.

المكتبة العامة

لسان صدق في الآخرين أي ذكرنا حسن والسان اسم لآلة الذكر ولما كان في الآخرة نوع خفا
 صرح به الكتاب فإن قيل قد ذكر في مقدمة هذا الفن أن مبنى المجاز على الانتقال من المعلوم إلى المألوم
 وبعض أنواع التشبيه ^{بعض} التشبيه على أن هذا لا يفيد المألوم قلنا ليس معنى المألوم هنا انتقال من المألوم إلى المألوم
 أو إلى ما بل تلاصق والتعاليق ^{بعض} التشبيه من أحدهما إلى الآخر في الجملة وفي بعض الأحيان وهذا
 معقوف في كل أمرين بينهما علاقة وارتباط واستعارة ومن مجاز يكون علاقته بالشيء أن قصد
 أن الإطلاق ^{بعض} التشبيه فإذا أطلق المفعول ^{بعض} التشبيه فإن قصد تشبيهه بالشيء الآخر في اللفظ
 فهو استعارة استعارة وإن أريد أنه من إطلاق المفعول كإطلاق المرسى على الأف
 من غير قصد إلى التشبيه في ذلك ^{بعض} التشبيه في اللفظ الواحد بالشيء إلى المعنى الواحد قد يكون استعارة
 وقد يكون مجازا مرسلًا والاستعارة قد تقيده بالتحقيقية لئلا يمتنع عن التخيلية والممكن منها
 لتحقيق معناه أي ما عني لا واستعملت في حيا وتعلقا بأن يكون اللفظ قد نقل إلى أمر
 معلوم يمكن أن ينقل عليه ونحوه إليه إشارة حية أو عقلية فالحق كقوله ^{بعض} التشبيه
 شاكى السلاح أن تامة معقوف ^{بعض} التشبيه إلى رجل شجاع أن قد فرت كثر إلى الوقائع وقيل قد فرت بالجمع
 ورأي به فعارة جسامته ونحوه ^{بعض} التشبيه فالأيد هنا مستعارة للرجل الشجاع وهو أمر متحقق
 حيا وقوله ^{بعض} التشبيه والعصا كقوله ^{بعض} التشبيه أمدنا القراء المستقيم ^{بعض} التشبيه الذين الحق وهو مولى الإسلام
 وهذا أمر متحقق عقلا قال المص ^{بعض} التشبيه فالاستعارة ما تضمن تشبيه معناه بما وضع له وفي
 والماد معناه ما ينشأ باللفظ واستعمل اللفظ فيه ^{بعض} التشبيه فما يخرج من غير الاستعارة
 يجوز إذا استدرأيت ^{بعض} التشبيه أو مررت بزيدا ^{بعض} التشبيه كما يكون اللفظ مستقلا في موضع كذا

لأن الشقة عبارة
عن الشقة الخلية

بالنسبة البغايا
شياء

وأن نقسم نسبة شئ إلى شئ وذلك لأنه إذا كان معناه غير الخ الموضوع لم يمتح نسبة
 معناه بل مع الموضوع له الاستحالة نسبة الشئ نفسه على أن ما قولنا ما تقم عبارة
 عن المجازية تقسيم المجاز إلى الاستعارة وغيره واسد الأمانة المذكورة ليس
 مجاز لكونه مستوعباً فيها وضع له وفيه لانا لانه مستعمل فيها وضع له بل مع الشئ
 فيكون مجازاً واستعارة كما رأيت اسدا يرمى بقرية عمله على زيد ولادليل له على أن هذا
 على حذف أداة النسبة وإن التقدير زيد كاسد واسد لانه على ذلك بانه قد أوقع الاسد على زيد
 ومعلوم أن الانسان لا يكون اسدا فوجب المير إلى النسبة كذا في راد وقد إلى المبالغة
 فاسد لان المير إلى ذلك المير إلى اسد مستعمل في معناه الحقيقة وإذا كان مجازاً في الرجل
 الشئ على مجاز زيد صحيح ويدل على ما ذكرنا أن النسبة في مثل هذا المقام كذا ما يتعلق به
 الجار والمركب وكقوله اسدا على ذرة الحبوب بغامة أي مجرى الصائلي على وكقولنا ليطر أنزلة
 عليه أي بأكية وقد استوفينا ذلك في الشرح واعلم انهم اختلفوا في أن الاستعارة مجاز
 لغوي أو متعلق بالمعنى أو على أنه مجاز لغوي بمعنى أن اللفظ المستعمل في جزمه وضع له لفظاً للمبالغة
 ودليل أن اللفظ الاستعارة مجاز لغوي كونه موضوعاً للنسبة لا للنسبة ولا لانه متعلقان
 النسبة والنسبة فاسد في قولنا رأيت اسدا يرمى موضوعاً للسمع المحفوس لا للرجل الشئ
 ولا لانه من السبع والرجل كحيوان المجزى في سلا يكون إطلاقه عليها حقيقة كإطلاق
 الحيوان على الاسد والرجل وهذا معلوم بالنقل عن أبيه اللغة قطعاً في إطلاقه على الرجل
 الشئ إطلاقاً على غير ما وضع مع قرينة كونه على رادة ما وضع له فيكون مجازاً لغوياً

هذا على ما في نسخة
 من نسخة
 من نسخة

لغوياً وفي هذا الكلام دلالة على أن اللفظ العام إذا أطلق على الخاص لا يثبت خصوصية
 بل باعتبار عمومية قبوله المجازية كما إذا قلت رأيت اسدا أو رأيت اسدا أو رأيت اسدا
 بل حقيقة أو باللفظ العام معناه الموضوع له وقيل أن الاستعارة مجازية بغير
 أن المعرفة أمر متعلق لا يملك إطلاقاً على النسبة الأبعد أو على دخول النسبة في النسبة
 النسبة بأن جعل الرجل الشئ في قوله اسدا كان استعمالاً في الاستعارة في النسبة
 استعمالاً فيها وضعت له وإنما قلنا أن اللفظ أطلق على النسبة الأبعد أو على دخول النسبة في النسبة
 بل لانه لو لم يكن كذلك لما كانت الاستعارة لأن مجرد نقل الاسم لو كان استعارة لكان إطلاقاً
 المنقولة استعارة وإنما كانت الاستعارة أبلغ من الحقيقة أو لا مبالغة في إطلاق الاسم
 الجوز عارياً عن معناه ولا يجمع أن يقال رأيت اسدا أو رأيت اسدا أو رأيت اسدا
 كما يقال رأيت اسدا أو رأيت اسدا أو رأيت اسدا أو رأيت اسدا أو رأيت اسدا أو رأيت اسدا
 وإذا كان نقل اسم النسبة إلى النسبة متعلقاً بمعناه اليه يعني أنه ثبت له مع الاسد الحقيقة
 ادعاء أن أطلق عليه اسم الاسد كان الاسد مستعملاً فيها وضع له فلا يكون مجازاً لغوياً بل متعلقاً
 بمعنى أن العقل جعل الرجل الشئ من جنس الاسد وجعل ما ليس في الواقع واقعاً في الواقع
 ولهذا لأن إطلاق اسم النسبة على النسبة إنما يكون بعد ادعاء دخول النسبة في النسبة
 في قوله قامت تظلمني أن توقع الظل على من الشمس نفساً عن عينا من نفس قامت تظلمني ومن
 تحت ظم من الظل كالشمس حسن والبراء تظلمني من الشمس على لانه أدنى لذلك الظلام
 من الشمس حقيقة وجعل اسمها الحقيقة لما كان لفظاً لفظاً أو لفظاً لفظاً أن يظلمني أن تظلمني

هذا على ما في نسخة
 من نسخة
 من نسخة

الوجه اننا آخر النهي عنه والنداء عن التبعي قوله لا تجوز ان يخلو من غير
 ليس تحت النور تحت الدرع ايضا قد رآه عاقله يقول زرت القميص عليه ازره
 اذا شدت ازراره عليه فلو لانه جعله احصيت لما كان للنهي عن التبعي لان الكائن
 انما يصر الى البياض لانه الحقيق لا يلبس انسان كالتبعي الحن لا يخلو من
 في البيت ليس باستعادة لان المشبه مذکور وهو الخيم في غلبته وازراره لا تانقول
 لان ان الذكر عام هذا الوجه في الاستعادة كما في قولنا سيف زينة يد اسدي في تعري
 الاستعادة صادق عاقله وروى هذا الدليل بان الادعاء الى ادعاء دخول المشبه في
 جنس المشبه لا يفتقر كونه الى الاستعادة مستحالة فيما وضعت له للعلم الفوري
 بان اسدانه قوائم ايت اسد ايرى استعارة الرجل الشجاع والموضوع له هو البيع
 المخصوص والحقيق ذلك ان ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه يمتنع عما انه جعل افراد
 الاسد بطريق التأويل قسین احدهما المتعارف وهو الذي له غاية الجرة في مثل تلك الجثة
 المخصوصة والشارع المتعارف وهو الذي له تلك الجرة لكن لا في تلك الجثة والسيكل
 المخصوص ولقط الاسد انما هو موضوع للمتعارف في استعماله في غير المتعارف استعمال
 في غير ما وضع له واليونية مانعة عن ارادة المعن المتعارف لتعين المعن الغير المتعارف
 ولهذا يدفع ما يقال ان الامر عاقله على الماسية للرجل الشجاع فيكون ثوب القونية
 المانعة عن ارادة البيع المخصوص واما التبعي والنهي عنه كذا البين المذكورين فللبناء
 على التبعي ففما حق المبالغة ودلالة على ان المشبه يجب لا يتبع عن المشبه باطلا

والوجه اننا آخر النهي عنه والنداء عن التبعي قوله لا تجوز ان يخلو من غير

الوجه اننا آخر النهي عنه والنداء عن التبعي قوله لا تجوز ان يخلو من غير

اصلاح ان كل ما يتركب عن المشبه من النجس النجس على المشبه ايضا والاستعادة
 تعارف الكذب البناء على التأويل في دعوى دخول المشبه في جنس المشبه بان جعل افراد المشبه
 قسمين متعارفا غير متعارف كما مر ولان ويل في الكذب ليقى وبغيب لغوية على ارادة
 خلاف الظاهرة الاستعادة لما عرفت انه لا بد للتأويل من قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له
 بخلاف الكذب فان تأويله لا يفتقر الى عاقله خلاف الظاهر بل يبدل الجسد في ترويح ظاهره
 ولا يكون الى الاستعادة علما السابق من التأني في ادخال المشبه في جنس المشبه يجعل افراد
 قسمين متعارفا وغير متعارف ولا يمكن في العلم لما فيه الجنسية لانه يقضي الشك في مشبه المشبه
 والجنسية تقضي العموم وتساؤل الافراد الا اذا تضمن العلم نوع وصيغة بواسطة استعادة
 بوصف الاوصاف كانه المتضمن للانعاف الجود وما يربط بالمثل وسحبان بالفساحة وبما قبل
 بالغا مع في جود ان لينة شخض كالم في الجود وتباول في حجة فيجعل كانه موضوع للجود سواء
 كان ذلك الرجل المعهود او غيره كما مر في هذا التأويل في حجة فيجعل كانه موضوع للجود سواء
 الغير المتعارف ويكون اطلاقه على المعهود وانما حاشا الطائي حقيقة وعما غيره ممن يجب الجود استعادة
 كوارث اليوم حاشا وتبين ان الاستعادة للكونها كما لا بد لان قرينة مانعة عن ارادة المعن
 الموضوع له وتبين ان الاستعادة للكونها كما لا بد لان قرينة مانعة عن ارادة المعن
 منها قرينة كقولنا وان تعافوا الى كم هو العدل والايام فان في المتأخر انما هو السيف فليكن كسطع
 التبر ان فليقل قوله تعافوا بطل من العدل والايام فان في قرينة حاشا ان المراد بالبر ان السيف له لالة على
 ان جود هذا الشرط في ربون وتلجأ في الطاعة بالسيف او معان حاشا في حاشا في حاشا

الوجه اننا آخر النهي عنه والنداء عن التبعي قوله لا تجوز ان يخلو من غير

الوجه اننا آخر النهي عنه والنداء عن التبعي قوله لا تجوز ان يخلو من غير

الوجه اننا آخر النهي عنه والنداء عن التبعي قوله لا تجوز ان يخلو من غير

والمعنى ورتب نار من حريقه قبلها
 انما المعنى ان على سحابه من الجود
 وتكون العطاء وتقبلها لا اقرانه
 فيكون المعنى انهم يملكونها بامر الله
 فيكون المعنى انهم يملكونها بامر الله
 فيكون المعنى انهم يملكونها بامر الله

بعض يكون اجمع فربما لا كل واحد وبهذا الحرف وقول من ذم ان قوله او اكثر شامل لقوله
 معان فلا يصح جعله مقابلا له وقيل كقولهم وصاعقة من فعله ان فعله سفا المدح تنقلها
 من الكفاة الى انقلب اليها للشدية والمعنى ربنا من جديسفة فقلنا بما ارسل لاقران
 سحاب لان ملكه انزل التي هي في الجود ومعلوم اعطى بالسحاب في اعتبارها الكفاة في الرب فيملكها
 بها لما استعار السحاب لانا مل المدوح وكذا ان هناك صاعقة وبن انما من فعل سيفة كما
 على اروس لاقران ثم قال من ذكر العدد الذين موعده والمان من فطر من جميع ذلك انه اراد بالسحاب
 ان يامل في الاستعارة باعتبار الطرفين المتعارضة والمتعارضة قسمان لان اجتماعهما
 الى اجتماع الطرفين في شيء اما ممكن كواجبها في او من كان ميتا فاجبها لا خلا فوجدنا اجتماع
 الراجح من معناه الحقيقي وهو جعل الشيء حيا للهداية التي هي الدلالة على طريق الوصول المطلوب
 والاجابة والهداية مما يمكن اجتماعها في شيء وهذا اولى من قول المصلح ان الهداية والجابة مما يمكن
 اجتماعها في شيء لان المتعارضة من الالاجابة والالاجابة وانما قال كواجبها لان الطرفين في
 استعارتهما لا يمكن اجتماعهما اذا الميت لا يوجب الفضال ولتسم الاستعارة التي
 يمكن اجتماع طرفيها في شيء وفافية لما بين الطرفين من الاتفاق وانما منعت على ان يمكن كاستعارة
 اسم المعلوم للموجود لعدم ثباته في اللفظ النفع لان لانتفاء النفع في ذلك الموجد كما في المعلوم
 ولا يمكن اجتماع الوجود والعدم في شيء محتج وكذلك استعارة الوجود لمن يعدم وقد لقيت
 انما انه اجملة التي هي في ذكره وتدريب في الناس سمه وتسم الاستعارة التي لا يمكن اجتماع طرفيها في
 عنادية لتعاضد الطرفين واستماع اجتماعهما ومنها ان من العنادية الاستعارة الترتيبية والتعليقية

والاستعارة
 والاستعارة
 والاستعارة
 والاستعارة

ومما استعمل هذه في الاستعارة التي استعملت في ضد معناه الحقيقي وتقيده كما مر
 الى تزييل المقادير والاشياء من غير ان السحاب على سطح تليج او تليج على ما سبق تحقيقه في باب التبيين
 بحرفهم بعد اذ لم يلم ان انذرهم استقيمت البشارة التي هي الاجابة بما يلي سرور في الخبر
 لانذار الذي موعده بانواعه لانذاره جنة كثيرة على سبيل التكميم والاستمرار فيقول
 رايته اسد او انت تريد جنة على سبيل التليج والظرافة ولا يخفى استماع اجتماع التبيين لانذار
 من جهة واحدة وكذا الشجاعة والجن والاشعار باعتبارها بالجميع ان ما قد اشرك الوافين
 فيه قسمان لانه بالجامعة داخل في مفهوم الطرفين المتعارضة والمتعارضة منه فلو قوله لم خير انما
 اجل يك معان فربما كلما سمع سيفة طار اليها او رجل في سيفة في غيمة حتى ياتي الموت
 قال جازاته السيفة الصبي يفرغ منها واصلا من باع يبيع اذا جين والسيفة راس الجبل والمعنى
 خير انما رجل خيل في فرسه واستعد للجهاد في سبيل الله او رجل اعز في الناس سكن في روض
 بعض الجبال في غيمة قليل برع عالم ويخفى باق امر معاشه ويعيد الله حتى ياتي الموت استعار الطيران
 للفرح والجامعة داخل في مفهومها فان الجامعة بين العدو والطيران موقطع المسافة بغيره وهو داخل
 فيها لان العدو والطيران لانه في الطيران اقوى منه في العدو والافراد ان الطيران موقطع المسافة ياجن
 والسرعة لازمة في الاكثر لاداخله في مفهومه في الاولى ان يميل بالاستعارة التقطيع الموضوع لالزامة
 المتأخرين الاجسام المتحركة بعضها بعضا فخر في الجامعة وابها وبعضها عن بعض في قوله ثم وقطعا
 في الارض اعمما والجامعة ازالة الاجتماع الداخل في مفهومها وجملة التقطيع اسد والوقوف في هذا بين
 اطلاق المبرزين لانتفاء ان في كل من المبرزين التقطيع خصوص في كلف ليس في الالف وتقرير الجامعة

مطلوب

Copyright © King Fahd University

۲۵۵

100

مجلسه اول

ظلاله ارفع عليه الظلم ارفع عينيه قيامت وفيه اخوت عبي صفتا وقول
تظلم في عيني النصيب ليك والفقير يرايت نفسه في اخوتك من نفس ظلاله
لا من انفس الظلم والاراذل الحسن وهو له قايمة الظلم ومن عجب الضمير
المستعمل في قايمة وظلاله للفقير وارفع شمس الظلماء في قوله
للخالصه وقوله من خرج والقد يرايت تلك النور ظلاله والاراذل
مظلمه من الشمس من نجس له امره

وهو العمل المتأخر أو غير الجيد فان شئنا اننا الى الشئ القصور ولنا شئنا الشئ
 الرولا العاملة الى الشئ والى المصدر بعد ما ان يجوزنا تقديم الطرف على المصدر والافحرون
 يفتقر الظاهر فقولنا الشئ لا استعارة وفي الشئ انما هو الشئ ومع ذلك فقد
 في الكلام على المسبة بغير الشمس ومع وافي فقولنا اذا جاز البناء شرطا جوابه قوله في قوله
 كلمة الاستعارة البناء على النوع اولى بالجواز لانه قد طوى فيه ذكر المسبة اصلا وجعل الكلام
 عنه ونقل الحديث الى المسبة وقد وقع في بعض النسخ انما هو التبع مع التبع باواة الشئ
 وحاصله لا تجوز ان يقر ذواته في تأكل لئلا يقر وجهه كالتبع والليل في الريح ما يقر الى العقر وهذا
 المعنى من الغرابة والملاحاة بحيث لا يخفى واما الى ان المركب فهو اللفظ المتعمل فيما يشبهه
 الى بالمعنى الذي يدل على ذلك اللفظ بالمطابقة تشبيه التمثيل وهو ما يكون وجهه متشابه
 واخره يندرج عن الاستعارة في الفرد للمبالغة في التشبيه كما يقال للترد في امر اني اراك بعد
 رجلا وتوخر اولى شبه صورة تردده في ذلك الامر بصورة ترد من قام كمنه فشارة
 يريد الذهاب فيقدم رجلا ونارة لا يريد فيؤخر اولى فالشئ في صورة الاولى الى الكلام الدال
 بالمطابقة على الصورة الثانية ووجه الشبه وهو الاقدام تارة والارجام اولى فشرعا من
 امور كما ترى وهذا الى ان المركب ليس التمثيل لكون وجهه متشابه من متعدد على سبيل الاستعارة
 لانه قد ذكر في المسبة به وازيد المسبة كما مومن ان الاستعارة وقد يشتمل التمثيل مطلقا
 من غير تشبيه بقولنا على سبيل الاستعارة ولما تارة من التشبيه بانه يقال له تشبيه
 او تشبيه تشبها وفي حقيقة الحال ان المركب بالاستعارة نظر لانه كما ان المفردات موضوعه
 في تشبيه الشئ بغيره

اي جحد
 ال
 جحد
 الاكثار

موضوعه كجس النبوع فاذا استعمل المركب في غير ما وضع له فلا بد من ان يكون ذلك بعلاقة
 فان كانت من المثابة فاستعارة والا فغير استعارة وممكن في الكلام وهو كجمل الجزية
 التي استعملت في الاخبار ومن فشا استعماله الى ان المركب كذلك على سبيل الاستعارة
 يستعمل لانه ان يكون المثل قريبا فشا استعماله على سبيل الاستعارة لا يغير الامثال
 لان الاستعارة يجب ان تكون لفظ المسبة به المستعمل في المسبة فلو غير المثل لما كان لفظ
 المسبة به فلا يكون استعارة فلا يكون مثلا ولهذا لا يفتقر الى المثال الى مضاربه لا يذكر
 وتماثله او تشبها وتوحيها بل لا يفتقر الى موارد كما يقال للرجل بالصفيف ضيقه المثل
 بكسبه انما الخطا لانه في المثل لا مرية **فصل** في بيان الاستعارة بالكنية والاستعارة
 التخيلية ولما كانا عند المصنوعين من غير واحد في تعريف المجاز اوردنا فيهما فضلا
 على حدة لستوية المعاني التي يطلق عليها لفظ الاستعارة فقال قد يفتقر التشبيه في التشبيه فلا يفرق
 بين من ركانه سوى المسبة واما وجوب ذكر المسبة في ما هو في التشبيه المعطى وقد عرفت ان التشبيه
 بالكنية وتبين عليه اي على ذلك التشبيه المضمرة في النفس ان المسبة امر مختص بالمسبة به من غير ان
 يكون هناك امر متحقق حقا او عقلا يطلق عليه اسم ذلك الامر فيسمى التشبيه المضمرة في النفس
 استعارة بالكنية او مكنية عنها اما الكنية فلا تارة لم يفرح به بل انما دل عليه بذكر خواصه ولو اورد
 واما الاستعارة في تشبيه خالصة عن المشابهة وليس انما ذلك الامر المختص بالمسبة به التشبيه
 استعارة تخيلية لا يفرق قد تشبه المسبة ذلك الامر الذي يخص المسبة به وانه يكون كالمسبة
 به وقوامه وجه الشئ بغيره ان المسبة من جنس المسبة به كما في قولنا هذا رجل واذا المسبة انما

لا على سبيل التشبيه ولا على
 الاصل

والكوارض والبلدان
 كما في القمار

Handwritten text in Devanagari script, likely a signature or date, located at the bottom right of the page.

Saud University

[illegible]

قُلْنَا مَا مَصْرُوفُكَ قُلْ فَعَلَى

قلنا وما هو مصير السبابة

الصبيحة امثلة الاول ما يكون التخييلية اثبات ما به كمال الشبهة والثاني ما يكون اثبات ما به قوام
 المسببة والثالث ما يحتمل التخييلية والتحقيقية **فصل** في ما بحث من الحقيقة والمجاز
 والاستعارة بالكناية والاستعارة التخييلية وقسم المفاتيح على لغة لما ذكره الصبيح الكلام عليها
 عرف السكاكي الحقيقة اللغوية ان غير العقلية بالكلمة المستعملة فيها وضعت له من غير ما يدل في الوضع
 واخر زبانيقيد الاخر وهو قول من غير ما يدل في الوضع عن الاستعارة على اصح القولين وهو القول
 بان الاستعارة مجاز لغوي تكون مستعملة في غير المصنف على الحقيقة فيجب الاخر اذ اعم القول
 بانها مجاز عقلي واللغات حمل في معناه اللغوي فلا يخرج الاخر من انما وقع الاخر اذ لا يبعد
 عن الاستعارة لانها مستعملة فيها وضعت له بما يدل ومما وقع ادخول المسبب في جنس المنب بأكمل اذ
 قسمين متعارفين وغير متعارفين وعرف السكاكي المجاز اللغوي بالكلمة المستعملة في غير موضوعه له
 في الرجل الشبيهة بالتحقيق استعماله الغير بالنسبة الى نوع حقيقة مع قرينة مانعة عن ارادة معناه في ذلك
 مع الصلوة اذا استعملت النوع وقوله بالنسبة متعلق بالغير واللام في الغير للبعد ان التهمة في معنى غير المعنى الذي الكلمة
 موضوعه له في اللغة او الشعر او العرف غير بالنسبة الى نوع حقيقة تملك الكلمة لو كان نوع
 حقيقة لغوي يكون الكلمة قد استعملت في غير معانيها اللغوية فيكون مجاز لغوي وعلمنا
 القياس كما كان قوله استعماله الغير بالنسبة الى نوع حقيقة بغيره قوله في اصطلاح به
 التخييلية كون هذا الوضع وادل على المقصود اقامة المصنعة اخذها باكمال من كلام
 السكاكي فقال في غير ما وضعت له بالتحقيق في اصطلاح به التخييلية مانعة عن ارادة ان
 الا ارادة معانيها في ذلك الاصطلاح وان السكاكي بعيد التحقيق حيث قال موضوعه بالتحقيق

على ما لا سداد اذا استعمل
 في الرجل الشبيهة
 مع الصلوة اذا استعملت
 في الدعاء
 ما كان الدابة اذا استعملت
 في صاحب قوام
 الى ربيع

ليدخل في تعريف المجاز الاستعارة التي هي مجاز لغوي على ما لم ينزل في الاستعارة فيما وضعت له
 بالسكاكي بالتحقيق فلو لم يبق في الوضع بالتحقيق لم يزل في التعريف لا ليست مستعملة
 في غير ما وضعت له بالسكاكي وبيل وتطام عبارة المفاتيح هناك سدالة قال وقول بالتحقيق اخر
 عن ان لا يخرج الاستعارة وظاهر ان الاخر انما هو من خروج الاستعارة لاعتبار عدم وجودها
 فيجب ان يكون لازمة او يكون المعنى اخر از ليخرج الاستعارة ورد ما ذكره السكاكي بان الوضع
 وما يستحق منه كما لموضوعه مثلا اذا اطلق **فصل** اول الوضع بما يدل لان السكاكي نفسه قد ستر
 الوضع بتعيين اللفظ بازا المعنى بنفسه قال في تعريفه اخر ان السكاكي المجاز المعين بازا معناه بقرينة
 ولا شك ان دلالة اللفظ على الرجل الشبيهة انما هو بالقرينة في الحاجة الى تعيين ذلك الوضع في تعريف
 الحقيقة بعدم التماثل وفي تعريف المجاز بالتحقيق للام انما هو بقرينة في الحاجة الى تعيين ذلك الوضع في تعريف
 ويكون الجواب بان السكاكي لم يقتض ان يطلق الوضع بالمعنى الذي ذكره فيقول الوضع بالسكاكي وبيل
 بل مراده ان يفسر لفظ السكاكي في المعنى المذكور وبين الوضع بالسكاكي وبيل كذا الاستعارة
 فقيده بالتحقيق ليكون قرينة على ان المراد بالوضع معناه المذكور لا المعنى الذي يستعمل
 فيه احيانا وهو الوضع بالسكاكي وبيل وبهذا يخرج الجواب عن سؤال آخر وهو ان يقال لو سلم
 تساؤل الوضع للوضع بالسكاكي وبيل فلا يخرج الاستعارة ايضا لانه يصدق عليها انما مستعملة في
 غير ما وضع له في الكلمة على الوضع بالتحقيق في غاية ما في البان الوضع تساؤل الوضع بالتحقيق
 والسكاكي لكن لاجرة التحقيرة بالوضع بالسكاكي وبيل فقط حتى يخرج الاستعارة البتة وردا في
 ما ذكره باقي التعريف باصطلاح السكاكي وبيل في معناه كالا بقرينة في تعريف المجاز ليدخل فيه

ما مقرر

تتميم خبر

ما وضعت له



كقولهم القلوة اذا استعملت ان وقع الدعاء مجازا كذا كل لانه في تعريف الحقيقة انما يخرج
 عنه كونه اللفظ لا به متعلق فيها وضع له في الجملة وان لم يكن ما وضع له في الاصطلاح ويمكن ان
 بان فيه الحقيقة مراد في تعريف الامور التي تختلف باختلاف الاعتبار والاضاف والاختلاف في الحقيقة
 والمجاز كذا لان الجملة الواحدة بالنسبة الى المعنى الواحد قد تكون حقيقة وقد تكون مجازا كقولهم
 تخلفين فلما ادان الحقيقة في الكلمة المستعملة فيما هو موضوع له من حيث ان الموضوع له لا يتبعها
 ان تعليق الحكم بالوصف مفيد لهذا المعنى كما يقال اجواد لا يجيب سايله ان من حيث انه جواد
 وخرج عن التعريف مثل لفظ القلوة المتعلق في عرف الشرح في الدعاء لان استعماله في الدعاء ليس
 من حيث انه موضوع للدعاء بل من حيث ان الدعاء جزء من الموضوع له وقد يجازى بان قيد اصطلاح
 التماثل من تعريف الحقيقة كذا كذا بذكره في تعريف المجاز لكون البين بين الحقيقة من مقصود
 في هذا الفن بيان النام في الوضع للبعدان الوضع الذي وقع به التماثل فالحاجة الى هذا القيد
 وفي كليهما قد واعدت ايضا على تعريف المجاز بانه يساوي الخلط لان النور في هذا النور شيء
 الى كتاب بن يدي مستعمل في غير ما وضع له والاشارة الى الكتاب قرينة على انه لم يرد بالوضع
 الحقيقة وقسم السكاكي المجاز اللفظي الرجوع الى معنى الكلمة المتضمن للفايدة الى الاستفادة
 وغيره بانه ان تعين اللفظة في التشبيه في استعارة والتأثير في استعارة وفي الاستعارة
 بان تذكر احد طرفي التشبيه وتريد به اي بالطرف المذكور الاخر الى الطرف المتروك مدعي ادخول
 المشبه في جمل المشبه كما تقول في احكام ايسد وانت تريد به الرجل الشجاع مدعي انه من جنس
 الاسود فثبت له ما يخص المشبه به ومتواشيه وكما تقول ثبت لينة اظفارها وانت تريد

باعتبار اهل
 اللغة

تريد بالنية السبع باقعة البقية لا فثبت اليه يحسن السبع المشبه به وهو الاظفار وليس المشبه به
 كان هو المذكور والمتركون مستعار منه وليس له المشبه به مستعار او ليس المشبه به مستعار له
 وقسم الى الاستعارة كذا المعنى بالواو والكفى عنها وعن المعنى بان يكون الطرف المذكور من طرف
 التشبيه هو المشبه به وجعل في المثال من الاستعارة المعنى بالحقيقة والتشبيه والتشبيه
 اليها لان المشبه به في الفهم من الحقيقة والتشبيه ما يكون على القطع وموقوف ذكر قسميها الى
 المحتمل للتحقيق والتشبيه كما ذكر في غير زهير وفي الحقيقة بما مر ان يكون المشبه به المحتمل
 حقا او عقالا وعد التمثيل على سبيل الاستعارة كما في قولك اراك تقم جلا وتوخر اخي منها ان من
 الحقيقة حيث فاه في قسم الاستعارة المعنى بالحقيقة ومن الامثلة استعارة وصف
 احدى صورين من تعريف من امور لوصف صورة اول ورث ذلك بانه ان التمثيل مستلزم للتركيب
 المشبه بالآخر او فليأت بعينه من الاستعارة التي هي اقسام المجاز المفرد لان تشبيه اللوازم يدل على
 تشابه الماهيات والالزام اجتماع المتشابهين ضرورة وجود الالزام عند وجود المماثل والمماثل عند
 التمثيل قسمان مطلق الاستعارة التورية الحقيقة من الاستعارة التي هي مجاز مفرد وقسمه
 الى المجاز المفرد والاستعارة وغيره لا لا يوجب كون كل استعارة مجازا مفردا كقولنا الابيض امة
 حيوان او غيره والحيوان قد يكون ايضا مفردا يكون على لفظ المفتاح مرشح في ان المجاز الذي
 جعله مقسما الى اقسام ليس هو المجاز المفرد بل الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له لانه قال بعد
 تعريف المجاز ان المجاز عند السلف قسمان لفظي وعقلي واللفظي قسمان راجع الى المعنى الكلمة وراجع
 الى الحكم الكلمة والراجع الى المعنى قسمان خال عن الفائدة وضمن لا والمضمن للفائدة قسمان استعارة

آية

اي المركب
 والمفرد
 سكا

او مجازا

وغير استعارة وظاهر ان الجواز العتق والراجع الى الحكم الكلمة خارجا عن الجواز بالمعنى المذكور في ان
 يريد بالراجع الى المعنى الكلمة اعلم من المفرد والمركب ليصح ان يكون القسرين واجب بوجوده الاول
 ان المراد بالكلمة اللفظ الشامل للمفرد والمركب كقوله انما لا تلام ان النمل يستلزم ان
 بل هو استعارة مبنية على التشبيهية وموقد يكون طرفاه مفردين كما في قوله تعالى مثل الذي
 استوفى نار الآب الثاني ان اضافة الكلمة الى النسخ او يقيد بها او اقيد بها باللفظين لا يخرجها عن ان يكون
 كلمة الاستعارة ومنه ان لا تقدم خلافا وتوحيدها في هو التام المضاف الى الرجل العتق بنما خيره في المسألة
 موارد فهو كانه مستعمل في غير ما وضعت له في الكلام نظر او ردها في الشرح وفيه السكالك الاستعارة
 التخييلية بالتحقق لمعناه خسا والابل هو المعناه صورة وهمية محضة لا ينبغي ان ينسب اليها من التحقيق
 المعنى او الحية كلفظ الاظفار في قول الجدل واذا المنيعة انبت الاظفار له فانه كانه المنية بالبيع في
 في الاعمال احدى التوهم في تصويرها المنية بصورة الالبيع واخرجه الى ازمه لا الالوارم المنية وما
 الخصوص ما يكون قوام اعتبارها البيع للنفوس في فخره الى المنية صورة مثل صورة الاظفار
 المحقق في الخلق عليه اي عاقل المشايخ الصورة التي هي صورة الاظفار لفظ الاظفار فيكون
 استعارة تفرجة لا في الخلق اسم المنية به وهو الاظفار المحقق على المنية وهو صورة وهمية
 شبيهة بصورة الاظفار المحقق والقرينة اظفارا المنية والتخييلية عنده قد يكون بدون
 الاستعارة بالكنية ولهذا مثل نحو اظفار المنية الشبيهة بالسبع فخرج بالتشبيه ليكون الاستعارة
 في الاظفار فقامت غير استعارة بالكنية في المنية وقال المصنف في بعيد جدا لا يوجد في مبادئ الكلام
 وفيه رد وتفسير التخييلية بما ذكره في تصانيفه اخذ على غير العارفي لما فيه من كثرة الاعتبار التي لا يدل
 على ما ذكره السكاكي رحمه الله

عفا الله عنه

لا يدل عليه ما دلل على ان البشائر باجاجة وقد يقال ان المستغنى فيه ان لو كان الامر كما زعم لوجب ان يسمي
 هذه الاستعارة توقيفية لا تخيلية وهذا في غاية السقوط لانه كلف في التسمية ادنى مناسبة على انهم
 يسمون حكم الوهم تخيلية وذكره الشافعي ان القوة المستعارة بالوهم من الرتبة كما كانت في الحيوان
 حكما غير عقل ولكن حكما تخيليا وجعل الفهم في التخييلية بالوهم في غير ما كان في العقل كما في
 للتخييلية يجعل الشيء للشيء كجعل اليد للشمال وجعل الاظفار للمنيعة قال الشيخ بعد القامرة لا خلاف
 في ان اليد استعارة ثم ان لا يستطيع ان ينسب اليها ان لفظ اليد قد شغل عن شيء الرشي في المعنى
 على انه شبه شيئا باليد بل المعنى على انه اذا ان يثبت للشمال يد او لبعضهم في هذا المقام كلمات واهمية
 يتنافى وادراكه في شرحه في ان يقال ان حاشا الفعاج في هذا المعنى خصوصا في مثل هذه الاشياء
 ليس بعدو العقيد لغيره حتى يعترض عليه بان ما ذكره مؤرخا لفظه ذكره غيره ويقتضيه ذكره السكاكي
 في التخييلية ان يكون الرشح استعارة تخيلية لوم مثل ما ذكره السكاكي في التخييلية من انبات
 صورة وهمية في اي في الرشح لانه في كل من التخييلية والرشح انبات بعض خفي المنية بل المنية
 فكما ان المنية التي هي المنية ما يحق السبع الذي هو المنية من الاظفار كذلك انبت لاختيار الفضالة
 على المحر الذي هو المنية ما يحق المنية به الذي هو الاظفار المحقق من الرشح والتجارة فلما ابرم من ان
 صورة وهمية شبيهة بالاظفار فليعتبر منها ايضا معنى وهي شبيهة بالتجارة واخرجه بالرشح
 يكون الرشح والتجارة بالنسبة اليهما استعارتين تخيليتين لا فرق بينهما الا بان التسمية المنية
 الذي انبت له ما يحق المنية به كالمنية مثلا في التخييلية بل في الموضوع له كلفظ المنية وفي الرشح
 في غير لفظ الاظفار الاشارة المعبر عن الاختيار والاستعارة لال الذي هو المنية مع ان لفظ الاشارة

والاستعارة لال
 بيان

ليس موضوع له وهذا الفرق لا يوجب اعتبار المتوهم في التخيلية وعدم اعتباره في الوجود
 فاعتباره في أحدهما دون الآخر تحكم وأجواب أن الأمر الذي هو من خواص الشيء بمقتضى الحكمة
 بالشيء كالمية مثلا جعلناه مجازا عن موضوعه يمكن إثباته للشيء وفي الترجيح لما قرين بلغة الشيء
 به لم نحج إلى ذلك لأن المية به جعل كانه موهبة المعنى متعارفا للواريه وخواصه حتى أن المية به
 في قولنا رأيت أسدا غير شرارة موصولة لافراس الحقيقة من غير احتياج إلى توفيق صورة وأما
 مجاز في الأمر كذا إذا قلنا رأيت شيئا غير شرارة فيحتاج إلى ذلك ليعتبر بالشيء في الحقيقة
 في الكلام وقد تمنا وعنى بالشيء أي أراد التشكيك بالاستعارة المكنة عن أن يكون المراد المذكور
 من طرف الشيء هو المية ويراد به المية به على أن المراد بالشيء في مثل البيت المية الظاهرها
 هو البع باوفا السبعة لا والى أن تكون شيئا غير البع بقرينة إضافة الألفاظ التي من
 خواص البع إليها إلى المية فقد ذكرنا المية وموالمية واداد المية به وموالمية فاستعارة
 بالكتابة لا تنفك عن التخيلية بغير أنه لا توجد استعارة بالكتابة بدون الاستعارة التخيلية لأن
 في إضافة خواص الشيء إلى المية استعارة تخيلية وورقة ذكره من غير الاستعارة
 المكنة عن أن يكون لفظ المية في أي الاستعارة بالكتابة كلفظ المية مثلا استعمال فيما وضع له
 حقيقة لقطع بأن المراد بالشيء هو الموت لا غير والاستعارة ليست كذلك لأنه في تفسيرها بأن يذكر
 أحد طرفي الشيء وترية الطرف الآخر ولما كان منامنة شيئا وموالمية لو اريد بالشيء معناه
 الحقيق فها مع إضافة الألفاظ إليها إلى جوابه بقوله وإضافة كونه قرينة الشيء الضم
 في النفس يعني بالشيء بالبع وكان هذا لا يبرهن من أقوى عن أضافه المعنى على السكاك وقديما

لا السد

من حيث أنها موضوع
 بالتحقيق

لا ظاهرا

وعند السكاك قرينة
 الاستعارة به

وقد جاز عنه بأنه وأن صرح بلفظ المية الآن المراد به البع أوفا المية رالية في المفتح من أن
 جعل منها اسم المية اسم البع مرادف له بأن يدخل المية في جنس البع للمبالغة في التشبيه جعل المراد
 البع قسمين متعارفا وغير متعارف ثم قيل أن الواضع كيف يعنى منه أن يقع اسمين كل واحد المية
 والبع حقيقة واحدة ولا يكونا مرادفين فينا ذلك لئلا يندرج المرادف في المرادف وهو البع حقيقة للشيء في الترجيح
 بلفظ المية وفيه شك لأن ما ذكره لا يفيق كون المرادف بالشيء غير ما وضعت له بالتحقيق حتى تدخل
 في تعريف الاستعارة للقطع بأن المرادف الموت وهذا اللفظ موضوع له بالتحقيق وجعله مرادفا للفظ
 البع بالكتابة ويل التوكيد لا يفيق أن يكون استعماله في الموت استعارة ويمكن الجواب بأنه قد سبق أن قيد
 المية مرادف في تعريف الحقيقة أي هي الكلمة المستعملة فيما هي موضوع له بالتحقيق ولا يتم أن استعمال
 لفظ المية في الموت في مثل أفعال المية استعمال فيما وضع له بالتحقيق من حيث الموضوع له بالتحقيق
 مثله في قولنا ذئب مية فلان بل من حيث أن الموت جعل من أفراد البع الذي لفظ المية موضوع له بالكتابة
 وهذا الجواب أن كان مرادف له عن كونه حقيقة لأن تحقيق كونه مجازا مرادف له الطرف الآخر غير ما بعد
 واختار التشكيك في الاستعارة السبعة به ما يكون في أحواف والأفعال وما يتفق منها إلى
 الاستعارة المكنة عن أن يجعل قرينة أي قرينة السبعة استعارة مكنية عن أن يجعل الاستعارة السبعة
 قرينة أي قرينة الاستعارة المكنة عن أن يكون قوله أي قول التشكيك في المية والظاهر ما يجب جعل
 المية استعارة بالكتابة بالكتابة وإضافة الألفاظ إليها قرينة في قولنا لفظ الحال كذا جعل
 القوم لفظ استعارة عن أن تكون قرينة الحال والحال حقيقة فهو جعل الحال استعارة بالكتابة
 عن الكلام وكتب النطق إليها قرينة الاستعارة وهكذا في قوله تعالى لم يات جيل إلا بميات

من حيث أنها موضوع
 بالتحقيق

فإنه لا يمكن أن يكون الشيء
موجودا في نفسه دون
وجوده في غيره

كان أو ناهية في أن المسمى للشيء من الناس في مرة وجوده كالنجية التي لا توجد في غير من الابل
ولذلك لم يرد في الشيء ثم محلا أو كل ما يتاثر فيه الاستعارة بقاء في الشيء من غير عكس
بحوار أن يكون وجه الشيء غير جاف الاستعارة الغار الكاذب المتألفين المذكورين فإن قيل
قد سبق أن حسن الاستعارة برعاية جوار حسن الشيء من جعلها أن يكون وجه الشيء بعيدا
غير متبدل في شدة أو خلافة في الاستعارة في شدة ذلك قلت الجلاء والحقا مما يقبل الشدة
والضيق في أن يكون من الجلاء في الشيء الغار من الغار بحيث لا يصير متبدلا أو يقبل به
الابا ذكرنا من أنه إذا وقع الشيء لم يكن الاستعارة وتعيين الشيء أنه إذا قول الشيء من
الطرفين حتى اتخذ العلم والنور والبهمة والظلمة ثم حسن الشيء ونعت الاستعارة
ليلاية كشيء الشيء في ذاتها مثل نقول جعل في كل نور ولا نقول علم كمنور
وإذا وقعت في شيء نقول وقعت في ظلمة ولا نقول في شدة كظلمة والاستعارة المكنى
كالنجية في أن حسن رعاية جوار حسن الشيء لأنه تسمية ضم والاستعارة النجاسة
حسن الجوار حسن المكنى من لأنه لا تكون الأنا بغير المكنى معنا وليس لأنه نفس الشيء في حقيقة
فحسنا تابع حسن متبوعا **فصل** في بيان معنى أنه يطلق عليه لفظ الجواز على سبيل
الاشارة أو التشابه وقد يطلق الجواز على كل شيء حكمه أو على كل شيء حكمه أو على كل شيء حكمه أو على كل شيء حكمه
بليان أن أي تغير أو إلامن نوع إلى نوع آخر في لفظ أو زيادة لفظ في الأول كقوله تع وجاء برك
وقوله واسئل القوة والشأ مثل قوله تع ليس كمثل شيء إلا جاء امر برك لا استحالة إلى على استع
واسئل أهل القوة للقطع بأن المقصود هنا سؤال أهل القوة وإن جعلت القوة مجازا عن العلم

الاستعارة

العلم كمن من هذا القبيل وليس كذلك لأن المقصود من أن يكون شيء مثل استع لانه أن يكون
يشتبه بغيره في حكمه لا في الواقع في القوة مواجزة وقد تغير في الأول إلى آخره وفي الثاني إلى الثالث
المضاف وحكمه لا في الواقع في القوة مواجزة وقد تغير في الأول إلى آخره وفي الثاني إلى الثالث
باعتبار تغيره عن معناه في الحكم كذلك فوصفت به باعتبار تغيره عن معناه في الحكم وطاهر عبارة المعنى
أن الموصوفين النوع من الجواز مفضل للأفراد ما ذكره المصنف في القول بزيادة الكاف في قوله
تع ليس كمثل شيء أخذا بظاهره ويجوز أن لا يكون زيادة بل يكون نعتا للشيء بطريق الكناية التي هي
لأنه تع موجود في ذاته مثل شيء ثم تع مفعولة أنه لو كان لم يكن لكان مواجزة استع مثل شيء
فلم يصح تع مثل شيء كما نقول ليس شيء زيد أي ليس لزيد الشيء المسمى له **الكناية** في اللغة
مصدر كيت كذا عن كذا أو كونه إذا تركت المخرج به وفي الاصطلاح لفظ زيدا بغير معنى مع جواز
أرادته مع أي إرادة وكل المعنى مع لازم كلفظ طويل النجا والمادة طول العامة مع جواز إراد
حقيقة طول النجا وأيضا فظهر أن الجواز في جهة إرادة المعنى الحقيقي مع إرادة لازم كإرادة
طول النجا ومع إرادة طول العامة بخلاف الجواز في جهة إرادة المعنى الحقيقي للموم العزيمة
المانعة عن إرادة المعنى الحقيقي وقول من جهة إرادة المعنى معناه من جهة جواز إرادة المعنى ليوافق
ما ذكره في تعريف الكناية ولأن الكناية كناية عما كملوا عن إرادة المعنى الحقيقي للقطع بعبارة قولنا فلان
طويل النجا وجبان الكبش مفعول الفصل أن لم يكن له نجا ولا كبش ولا فصيل ومثل هذا في الكلام
أكثر من أن يحصى ومنها جاز لا بد من الشيء وهو أن المراد بجواز إرادة المعنى الحقيقي في الكناية هو أن الكناية
مرجعها كناية لا تشابه ذلك لأن الجواز في كناية قد يمنع ذلك كناية بواسطة خصوص المادة كما ذكره صاحب الكشاف

مصدر كيت كذا عن كذا أو كونه إذا تركت المخرج به وفي الاصطلاح لفظ زيدا بغير معنى مع جواز
أرادته مع أي إرادة وكل المعنى مع لازم كلفظ طويل النجا والمادة طول العامة مع جواز إراد

في قوله تعالى الكل لله ساجد ثانياً من باب الكناية كما في قوله تعالى كل لا يجبل لانهم اذا نفقوا بمن ياتله ومن يكون على
 اخفى وصافيه فقد نفقوا عنه كما يقولون بعتت لثرائه يزدون بلونه فقولوا بكتس من
 وقولنا الكل لله ساجد ثانياً من باب الكناية كما في قوله تعالى كل لا يجبل لانهم اذا نفقوا بمن ياتله ومن يكون على
 ثعبان الكناية من المبالغة ولا يخفى هذا امتناع ارادة الحقيقة وموتغى المبالغة عن مومنان له
 وفي اخفى او صافيه وفريقين الكناية والحجاز بان الاستعمال فيها اي في الكناية من اللازم الى المعلوم كالانكار
 من طول النجاء الى طول الغامة وفيما في الحجاز الاستعمال من المعلوم الى اللازم كالانكار من الغيبة الى البتة
 ومن السداد الى الشجاعة وهذا الفرق بان اللازم لم يكن ملوماً من قبل او بان الغامة قديمة اليه لم يتقبل من قبل الى
 المعلوم لان اللازم من حيث لازم يجوز ان يكون انتم ولا دلالة للعامة على الخاص وان كان اللازم ملوماً يكون الانكار
 من المعلوم الى اللازم كما في الحجاز فلا يتحقق الفرق والستكاكي ايضا غير في ان اللازم لم يكن
 ملوماً امتنع الاستعمال منه مما يقال ان مراده ان المعلوم من خواص الكناية دون الحجاز او غير ذلك في
 لا دليل عليه وقد يبان مراده باللائم ما يكون وجوده على سبيل السبعية كطول النجاء الى طول
 الغامة وهذا هو كون اللازم اخفى كما في فعل الثلاث في كناية ان يذكر من المتكلمين
 ما عتبع وروى في مراده مستوع ومردوف والحجاز بالمتكلم فيه لا يخفى على كل من ليس المراد بالمراد
 ثم امتناع الانفعال ومن الكناية ثلثة اقسام الاولى تارة باعتبار كونه عبارة عن الكناية
 المطلوب لا غير حقة ولا نسبة فمنها ان من الاول ما في واطر مثل ان يتفق في صفة من الصفات
 اختصاصه بوصف معين فيذكر لكل الصفة ليتوصل الى ذلك الموصوف كقول الفارسي بكل البقي
 مخدوم والطائنين مجامع الاضغان المخدوم القاطع والصفن المحقد ومجامع الاضغان من واحدا كناية

الاختصاص
 الاستقلال

كناية عن القول في مراده من مجموع معاني بان بوصف صفة فقتل الى لازم آفة وانه لا يخرجها من حقيقة الموصوف في كل
 كناية اليه كقولنا كناية عن الان تسمى تسمى القامة عرض الاطوار ويسمى هذا خاصية مركبة وتسمى طرهما
 الاستقلال ما تسمى الكناية من الاحكام ما يمكن من يحصل الانتقال وجعل السكاكي الاول منهما انما من معنى
 واحدة قريبة بمعنى سهولة الماخذ والانتقال فيما بين طرهما والاستغناء عن ضم لازم الى آفة وتلغيق
 بينهما والثانية بعيدة بخلاف ذلك ومنه غير البعيدة بالمعنى الذي سيجي الثانية من اقسام الكناية المطلوبة
 بالصفة من الصفات كالجود والكرم وطول النجاء في قربية وبعيدة قال لم يكن الانتقال من الكناية
 الى المطلوب بواسطة قربية والقريبة قسمان واضح يحصل الانتقال في سهولة كقولهم كناية عن طول
 القامة طول نجاد وطول النجاء والاول الى طول نجاد كناية ساذجة لا يشوبها شيء من التورية
 وفي الثانية الى طول نجاد تورية والضمن الصفة ان طول نجاد الضمير الرابع الى الموصوف ضرورة اجابا
 الى مرفوع من عند اليه فيشتمل على نوع تخرج بئوت الطول له والدليل على تضمنه الضمير ان كل تعول عند طوله
 النجاء والزيادة ان طول النجاد والزيادة طول الالبى في ثبوت وشي ويجمع الصفة البتة لا ساد لم
 الاخير الموصوف بخلاف طول نجاد وها والزيادة طول نجاد وها والزيادة طول نجاد وها والزيادة طول نجاد وها
 جعل الصفة المخافة كناية متممة على نوع تخرج ولم يجعلها تورية للقطع بان الصفة في المعنى
 صفة للمخافة اليه واعتبار الضمير رعاية الامر لفظي وموامتاع خلق الصفة عن معمول مرفوع
 بها او خفية عطف على واضح وخفاؤه بان يتوقف الانتقال منها على ما قبل والتمال دون كقولهم
 كناية عن الالبى عرض القفا في عرض القفا وعظم الراس بالافراط مما يستدل به على البلاغة
 فهو ملوم لا يحجب الاعتقاد لكن في الانتقال منه الى البلاغة نوع خفاء لا يطالع عليه كل احد وليس

الخفاء بكثرة الوسائط والانتقالات تكون بعيدة وان كانت المتعلق بالكناية الى المطلوب
 بالابواب في بعيدة كقولهم كثر الزمان في كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 الحظ تحت القدر ومنه ان كثر الزمان في كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 الكثرة الضيفان بكسر الفاء جمع ضيفين ومنها الى المقصود وهو المضيق في كثر الزمان كثر الزمان
 تختلف الالام على المقصود وضوحا وخفايا لانه من اقسام الكناية المطلوب بالنسبة الى الالام
 امر لا امر ونفيه عنه وهو المراد بالاختصاص في هذا المقام كقولهم ان الشاة والكرامة في كمال الرجولة
 والندى في قبة خربت على ابن الخبز فانه اراد ان يتبين اختصاص ابن الخبز بهذه الصفات التي يوصفها
 له في كثر الزمان باختصاصه بها بان يقول انه يحسن بها او يحسن بها او يحسن بها او يحسن بها
 على انه يحسن بها بان يقول سماعة ابن الخبز او السباحة لابن الخبز او سماعة ابن الخبز او سماعة ابن الخبز
 له او ابن الخبز سماعة ابن الخبز او سماعة ابن الخبز او سماعة ابن الخبز او سماعة ابن الخبز
 التفرج الى الكناية بان جعلها ان تكل الصفات في قبة سماعة ابن الخبز او سماعة ابن الخبز او سماعة ابن الخبز
 تتخذ في الرؤساء مرفوعة عليه على ابن الخبز فافادتها الصفات المذكورة له لانه اذا ثبتت
 الالام في مكان الرجل وجبته فقد ثبت له وجبته او ثبت له البيت المذكور في كون الكناية لثبته العفة
 الى الموصوف بان جعل في كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 نبوت الخبز والكرم له بل كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 يكون المطلوب باصطفاه ونسبه معا كقولهم كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 بالكتابان احدهما المطلوب بانفسه وهو كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان

مضاف
 قوت
 قدر
 قدر

كثر الزمان
 كثر الزمان

الكناية المضافة لالامه وهو جعلها في ساحة الخبز انما لاله والموصوف في القمين بين الكناية والالام
 قد يكون غير مذكور كما يقال في عرض من يؤذي المسلمين السلم من سلم المسلمون من يده والالام كثر الزمان
 عن نفع صفة الاسلام عن المؤذي وهو غير مذكور في الكلام وانه القسم الاول وهو ما يكون المطلوب بالكناية
 نفس الموصوف ويكون النسب مقربا فلا يخفى ان الموصوف فيها يكون مذكورا لا محالة لفظا او تعديرا
 وقوله في عرض من يؤذي معناه في التوفيق يقال نظر اليه من عرض بالغم الى جانب وناحية قال
 السكالك الكناية في تفاوت الالام في كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 لان التعريف والمثال مذكورين في اقسام الكناية فقط بل هي اقسام كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 والاقرب الى المقال ذلك لان هذه الاقسام قد تداخلت وتختلف باختلاف الالام من الوضوح والخفاء
 وقلة الوسائط وكثرة الوسائط والمناسب للعرض في الكناية اذا كانت في كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 غير مذكور كان المناسب ان يطلق عليه اسم التعريف لانه في الكلام المار في هذا المقام المقصود بيقار
 عرفت لفظان وبطلان اذا قلت قولك وانت ثبته فكل ان كنت في الجواب وترددت في الجواب او
 والمناسب لغيره الى غير التعريف ان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 ومنه قول الفصيح السكون لان السكون هو ان تثير الالام من بعد والمناسب لغيره ان قلت الوسائط
 مع خفاء الالام كوفي القفا وعرف في الوسائط الالام لان الرمز ان تثير الالام من بعد والمناسب لغيره ان قلت الوسائط
 على سبيل المعينة لان حقيقتها الالام رة بالشفقة والحاجة والمناسب لغيره ان قلت الوسائط
 الوسائط بلا خفاء كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان
 والالام في كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان كثر الزمان

الصفة
 بيان

وجهه ما سبق منه ان العموم
 لا ينافي الانقسام لجوان
 ان يكون بين القسمين
 والمقسم عموم
 وجهه ما سبق منه ان العموم
 لا ينافي الانقسام لجوان
 ان يكون بين القسمين
 والمقسم عموم

كثر
 كثر

بناء الخطاب على ما هو في الوجدان لا على ما يكون اللفظ مستعملا في غيره فلو كان
 مجازا وان اردت ان الخطاب انساني فمع جملة كان كناية لا تارة وتارة اللفظ المعنى الاصح وغيره
 والمجاز في الوجدان اشارة الى المعنى الاصح وكما في الوجدان في الصور من قرينة دالة على ان المراد في الصورة
 الاولى هو الانسان الذي من الخطا وحده ليكون مجازا في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 ذلك ان قولك اذيتني فستوف كلامي انما هو في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 الا انك لو ان استعملته وادرت به في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 الخطا في الوجدان كناية عن كونه حقيقي في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 على عدم ارادة الخطا في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 والشرح لان الانتقال بينهما من الماهية الى اللزوم في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 وجود اللزوم لا من الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 لان نوع من المجاز وقد علم ان المجاز في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 منها ان كمال في الواقع زيادة في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 اللانبات وتبين من الاستعداد ان الوصف في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 فيه كما تبين من التبيين والوصف في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 بعد القاهر بقوله ليت من قولنا رايته اسدا حقا قولنا رايته اسدا حقا
 في السجاعة ان الاول في زيادة في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 في الاول في زيادة في الوجدان كناية عن كونه حقيقي

يوجب

الحمد لله على جليل نواله والقلوة عابدية محمد وآله واصحابه وسلم تليها كبر الهمم **الفن الثالث**

علم البديع وهو علم في وجوه من الكلام اي فيصور معانيها ويحكم اعدادها وتفاصيلها
 بقدر الطاقة والمردب الوجوه مترتبة في وجوه آخر توضح الكلام حشا وقوله بعد عبارة المطابقة
 الحق في الحال وعبارة وصيغ الدلالة انما تكون من التقييد المعنوي اشارة الى ان هذا الوجوه
 انما تعد تحت الكلام بعد عبارة الامرين والفرق على قوله بعد متعلق بقوله من الكلام
 ومن ان وجوه من الكلام هي ان معنوياته واجه الاتي من المعنى الاول بالذات وان كان قد
 يفيد بعضها من اللفظ ايضا ولفظ ان راجع الى من اللفظ كذلك المعنوي قد يمد لان المعنوي
 الاصح والغرض الاول هو المعاني والالفاظ تابع وقول لا في المطابقة وتسمى المطابقة والقضاء
 ايضا ويجمع بين متضادين ان معنيين متقابلين في الجملة ان يكون بينهما تعاكس وتساوي وكذا بعض
 الصور سواء كان التعاكس حقيقيا او اعتباريا وسواء كان تعاكس في اللفظ او تعاكس في الوجدان
 والسبب في تعاكس اللفظ والمملكة او تعاكس في الوجدان وانما السبب في ذلك ان الجمع بلفظين
 من نوع واحد انواع الكلمة اسمين فهو كسبهم تعاكسا وهم رفود او فاعلين نحو كسبهم وليت
 او فاعلين كسبهم وعليها اكتب فان في اللفظ من الاستعارة وفي الوجدان من الاستعارة
 ولا يفرق بينهما في الوجدان كناية عن كونه حقيقي في الوجدان كناية عن كونه حقيقي
 والموت والحيوة مما يتعاكسان وقد دل على الاول بالاسم وعلى الثاني بالفعل ومما يطابقه في الوجدان
 لتمام الايجاب كمر وطباق السبب ومما يجمع بين فاعل مفرد واحد احد ما ثبت والاف من جهة
 امر والا فاعل الاول كونه كناية عن كونه حقيقي في الوجدان كناية عن كونه حقيقي

علم

الطابق قد يكون كناية عن كونه حقيقي
 فاعلها قد يكون كناية عن كونه حقيقي
 فاعلها قد يكون كناية عن كونه حقيقي

خوف لا تخشوا الناس واخشوا من الطباقي ما سماه بعفهم تدريج المطر الارض زيتها
 وفسره بان يذكره مع من المدح او غيره ألوان لقصد الكناية او التورية واراد بالالوان ما فوق
 الواحد بقرينة الامثلة فتدريج الكناية نحو قوله تروى من تروى الثوب خضر رداء نيار المور
 ثم فائدة لانه ان لكل نيار ليل لا وى من سدر خضر يعني ارتدى النيار المظلم بالدم فالتق
 يوم فلك ولم يدخل في ليلته الا وقد صارت النيار خضراء فجاء مع نيار الحمر والخضرة وقصد
 بالاول الكناية على القتل بالنار الكناية عن دخول الجنة وتدريج التورية يقول كوبرى هذا من العيش
 الاخر واراد بالجنوب الاصفر اسود يوى البياض ابيض فودى البياض حمرته في العبد
 الازرق فيا حبذا الموت الالهم فالعبد للجنوب الاصفر ان له ضرة والبعد الذهب
 وموالم ادهنا فيكون تورية وجمع الالوان لقصد التورية لا يقتضي ان يكون في كل لون تورية كما
 توهم البعض ويحكي بان بالطباقي شيان احدهما الجمع بين المعنيين يتعلق احدهما بغير الالوان نوع
 يتعلق مثل السبب والزموم نحو اشد اعيا الكفار بها بنهم فان الرجمة وان لم تكن مقابلة للجنة
 لكن مسببة عن اللين الذي هو ضد اشد والشارح الجمع بين معنيين غير متقابلين غير عنهما بل فلفظي
 يتقابل معنيهما المحصيان نحو قوله لا تجبى يا مسلم من رجل يريد نفسه ضحك الشيب براسه
 الى طهر لموراناما فيا ذلك الرجل فيلور الشيب يتقابل بالكاء الاله قد عبر عنه بالضحك الذي معناه
 الحقيقي مقابل للبكاء وسبب التورية لان المعنيين قد ذكرنا بل فلفظي يؤمان بالتضاد
 نظر الى الظاهر ودخل فيه اي في الطباقي بالتفسير الذي سبق ما يقتضيه اسم المقابلة وان جعله السكاني
 وغيره قسما براسه من الختان المعنوية وموان يودة بمعنيين متوافقين او اكثر ثم يوانه بما يتقابل

المطلحة بدر

وهو قوله
 لا تجبى يا مسلم من رجل يريد نفسه ضحك الشيب براسه
 الى طهر لموراناما فيا ذلك الرجل فيلور الشيب يتقابل بالكاء الاله قد عبر عنه بالضحك الذي معناه
 الحقيقي مقابل للبكاء وسبب التورية لان المعنيين قد ذكرنا بل فلفظي يؤمان بالتضاد
 نظر الى الظاهر ودخل فيه اي في الطباقي بالتفسير الذي سبق ما يقتضيه اسم المقابلة وان جعله السكاني
 وغيره قسما براسه من الختان المعنوية وموان يودة بمعنيين متوافقين او اكثر ثم يوانه بما يتقابل

ما يتقابل في كل المذكور من المعنيين المتوافقين او المعاني المتوافقة على الرب فيدخل في الطباقي لا يقع
 بين معنيين متقابلين في الجملة والماد بالتوافق خلاف التعابل لانه ان يكونا متساويين او متماثلين
 فعلا لا يتقابلان بل يتقابلان فيكونا قايلا وليكوا كذا في الالف والفاء المتوافقين ثم بالبناء
 والكثرة المتقابلين اما ومقابلة الثلثة بالثلاثة نحو قوله احسن الدين والدين اذا اجتمعا واقع
 الكفر والافلاس الرجل اذا باحسن والدين والفقير لم يتقابل من العجيج والكفر والافلاس الزين
 ومقابلة الاربعة نحو قوله اعطى وافق وحقق بالجنبي فيسره للبر والامن على واستحق
 ونزى بالجنبي فيسره للعدو واليقابل بين الجميع ظاهر الا ان الاستغناء والاستغناء فيسره ليقوله
 الماد بالاستغناء انه زهد في ما عند الله تعالى كان مستغنى عنه لا عند الله تعالى فلم يبق او الماد بالاستغناء
 الذي عن نعيم الجنة فلم يبق ويكون الاستغناء مستغنى لعدم الاتقاء وهو مقابل للاتقاء فيكون
 هذا من قبيل قوله تعالى اشد اعيا الكفار بها بنهم وراى السكاني في تعريف المقابلة في قوله تعالى
 في ان يجع بن السنين متوافقين او اكثر وضرتها واذا شرد معنا في ما بين المتوافقين او المتوافقة
 امر شرد كما ان فيما بين ضرتها او اشد اشد اه ضرة ذلك الامر كما بين الايتين فانه كما جعل التبر
 مشتركا بين الاعطار والانتقاء والتضيق جعل ضده ان ضد التبر وهو التفسير المعبر عنه بقوله
 فيسره للعدو فانه كما بين اضداده وهي النجى والاستغناء والتكذيب فيما هذا لا يكون قوله من
 الدين من المقابلة لانه اشتراط الدين والدين الاجتماع ولم يشرط الكفر والافلاس ضده ومنه
 ان المعنوي مراعاة النظم ويسر التناوب والتوفيق والالتفاف والتلقيق ايضا ومن جمع امير
 وامين بالانفاذ والمناسبة بالانفاذ ان يكون كل منهما مقابلا للآخر وهذا القيد يخرج الطباقي

في كل ما كان من الاشياء لا جملتها
 في كل ما كان من الاشياء لا جملتها

وذلك قد يكون بالجمع بين من نحو الشمس والقمر بحسبان جمع بين الامرين وكقوله في صفة الابل كالتح
جمع قول المصنفات المحييات بل لا يسميهم سميتم بل لا يسميهم سميتم بل لا يسميهم سميتم بل لا يسميهم سميتم
 امور ومنها ان من مراعاة اللفظ لا يسميهم بعضهم شابه الاطراف وموانعهم الكلام بما ييسر سبب بداهة
 في المصنف كقولنا ذكر الابل بالاصح وهو اللطيف بخير فان اللطيف شابه كونه غير مدرك
 بالابصار والحيث كونه مدركا للابصار لان المدرك لك يكون خيرا بالعلم والحق بل ان بمراعاة النظران
 بالجمع بين معنيين غير متساويين بل فظنين يكونان معنيين متساويين وان لم يكونا مقصودين
 من نحو الشمس والقمر بحسبان والجماع النبات الذي يخرج من الارض لا ساق له كما يقولون والشمس
 الذي له ساق يسجدان يتقادان ثم فيما خلقه في البحر هذا المصنف وان لم يكن مناسباً للشمس
 والقمر ولكنه قد يكون مع الكوكب وهو مناسب لما وليس ايام التشاب لمثل ما مر في ايام
 السقا ومنه ان من المصنف الارصاد ومرة اللغة في القرب في الطريق وليست بعقلم الشبه
 ويرد عليهم في خطو المستوية وموانع جعل قبل العجز من القوة مع في التثنية اليه من الظن
 فقولهم يوطئ الارض كجوارق القوة ويقرع الاسلحة بزواجر وعظيمة القوة والقوة
 في الاصل جعل ليعان على شكل فقرة القمر او من البيت ما يدل عليه ان على البحر وهو كلمة من القوة
 او ان اذ انزل الروي فقول ما يدل في كل جملة وقوله اذا عرف متعلق بجملة يدل والروى الحاق
 التي تلي عليه او آية الابيات او الفقرة وجب تكملة في كل منها وقيل بقوله اذا عرف الروى لان من
 الارصاد ولا يفرق في العدم معرفة الروى كما يقال في قوله تعالى وما كان ان لا آية واحدة
 فاختلوا او لعلهم سبقت من ربك لغيرهم فيما هم فيه يخافون فلم يفرقوا في الروى

لو سمعوا
 في تبيين
 حاشا

موالون ثريا يؤمنون ان البحر فاما فيه اختلفوا وفيما اختلفوا فيه والارصاد في القوة نحو ما كان
 انه يظلمهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون وفي البيت كقوله اذا استطع شيا ففعله وجاوزه الى استطاع
 ومنه ان من المصنفات المشاكلة ومن ذكر النسخ بلفظ غيره لوقوعه في ذلك الشيء في صحة ان ذلك الغير حقيقة او
 تقديره او وقوعه حقيقة او مقدره في الاول كقوله في لوا فيخرج بين من افرخت عليه شيا اذا سالت
 اليها من غير روية وطلبته عابيل الكيف والتحكم وجعله من اقرب البنية اشد من غير مناسبات لا يفرق
 بخير مجموع على انه جواب لامر من الاجادة وهو من ان في كل جملة قلت اطعوا الى جهة وقبضا
 ان خطوا ذكر خطا في الجنة بلفظ الطبع لوقوعه في صحة طبع الطعام وقوة تعامد نفسه ولا
 اعلم من نفسه من اطلق النفس على ذاتها في لوقوعه في صحة نفسه والثاني وهو ما يكون
 وقوة في صحة الغير تقديره كقوله تعالى قولوا آمنا بالله وما انزل الى قوله صبغة الله ومن اتقى
 الله صبغة ونحن له عابدون وهو قوله صبغة الله لانه فعله من صنع كاجل من جلت في الحالة
 التي يقع عليها الصبغ مؤكدا لآمن بالله ان تطهيره لان الايمان يطهر النفوس فيكون آمنا شاملا
 على تطهير النفوس الموحدين والاعاليه فيكون صبغة الله بعض تطهيره مؤكدا للمضمون قوله
 آمنا بالله ثم اشار الى وقوع تطهيره في صحة ما يعبر عنه بالصبغ تقديره بقوله والاصل فيه ان في هذا
 المصنف وذكر التطهير بلفظ الصبغ ان النصارى كانوا يسمون اولادهم في ما وضع ليمونة المعونة
 ويقولون انه ان الغسل في كل الماء تطهير لهم في واقف الواحد منهم بولده ذلك قال الآن ثانيا
 حقا من المسلمون بان يقولوا النصارى قولوا آمنا بالله وصبغنا الله بالايان صبغة لآمن
 صبغتنا وطهرنا به تطهير الامم تطهير تام اذا كان الخطاب بقوله الكافرين وان كان الخطاب

في تبيين
 حاشا

صاره

وفي كلهما يجوز ان يكون المعنيان حقيقيين وان يكونا مجازيين وان يكونا مختلفين
 فالاول وموان يراد باللفظ احد المعنيين وبغيره معناه الآلهة كقول انا انزل السماء بارض
 قوم وعبيد وان كانوا غفيا بالجمع غفبان اراد بالسما الغيث بغيره في رعيته البت وكلا
 المعنيين مجازي والثاني وموان يراد باحد معنيين وبغيره الآلهة معناه الآلهة كقول
 فسق الغف والسكينة وان لم يتوجه من جوارح وظلوع اراد باحد معنيين الغفان الجوارح
 في السكينة المكان الذي فيه شجرة الغف والآخر الغف في شجرة النصب وبغيره ان راها صله من شجرة
 الغف وكلاهما مجازي ومنه ان ومن المعنوي اللغ والنشر وهو ذكر متعدي وعما الغفيل او
 الما جال ثم ذكر ما لكل من احاد هذا المتعدي ومن غير يقين لغة ان الذكر يدون القيس لاجل التوفيق
 بان السامع يرويه اليه ان يراد بالكل الى ما يولد له لعل بذلك التوابع اللغظية او المعنوية فلا
 وموان يكون المتعدي عما الغفيل ضربان لان الشراء عا ترتيب اللفظ بان يكون الاول
 من المتعدي في الشراء الاول من المتعدي في اللفظ الثاني والثالث وهكذا الى الآلهة كقول من ربحه جعل
 كرم الليل والنهار لتكفوا فيه ولستقوا من فضل ذكر الليل والنهار عما الغفيل ثم ذكر ما لليل
 وموان يكون فيه ومما لليل في روم لا يتقدم من فضل في عا الترتيب في قيل عدم التيسير في الآلهة
 ممنوع في ان الجوارح في عايد الى الليل لا محالة قلنا نعم ولكن باعتبار احتمال ان يعود الى كل
 من الليل والنهار فيحقق عدم اليقين واما عا غير ترتيب اللفظ سواء كان معكول الترتيب
 كقول كيف استلوا انت حقيق وموان النعمان من الرمل وعقبت وعقبت الى خطا وقر او رذا او
 او فحشا كقولك موبيل استروك حردا واولا ووجاعة والثاني وموان يكون ذكر المتعدي عما الآلهة

في كلهما يجوز ان يكون المعنيان حقيقيين وان يكونا مجازيين وان يكونا مختلفين
 فالاول وموان يراد باللفظ احد المعنيين وبغيره معناه الآلهة كقول انا انزل السماء بارض
 قوم وعبيد وان كانوا غفيا بالجمع غفبان اراد بالسما الغيث بغيره في رعيته البت وكلا
 المعنيين مجازي والثاني وموان يراد باحد معنيين وبغيره الآلهة معناه الآلهة كقول
 فسق الغف والسكينة وان لم يتوجه من جوارح وظلوع اراد باحد معنيين الغفان الجوارح
 في السكينة المكان الذي فيه شجرة الغف والآخر الغف في شجرة النصب وبغيره ان راها صله من شجرة
 الغف وكلاهما مجازي ومنه ان ومن المعنوي اللغ والنشر وهو ذكر متعدي وعما الغفيل او
 الما جال ثم ذكر ما لكل من احاد هذا المتعدي ومن غير يقين لغة ان الذكر يدون القيس لاجل التوفيق
 بان السامع يرويه اليه ان يراد بالكل الى ما يولد له لعل بذلك التوابع اللغظية او المعنوية فلا
 وموان يكون المتعدي عما الغفيل ضربان لان الشراء عا ترتيب اللفظ بان يكون الاول
 من المتعدي في الشراء الاول من المتعدي في اللفظ الثاني والثالث وهكذا الى الآلهة كقول من ربحه جعل
 كرم الليل والنهار لتكفوا فيه ولستقوا من فضل ذكر الليل والنهار عما الغفيل ثم ذكر ما لليل
 وموان يكون فيه ومما لليل في روم لا يتقدم من فضل في عا الترتيب في قيل عدم التيسير في الآلهة
 ممنوع في ان الجوارح في عايد الى الليل لا محالة قلنا نعم ولكن باعتبار احتمال ان يعود الى كل
 من الليل والنهار فيحقق عدم اليقين واما عا غير ترتيب اللفظ سواء كان معكول الترتيب
 كقول كيف استلوا انت حقيق وموان النعمان من الرمل وعقبت وعقبت الى خطا وقر او رذا او
 او فحشا كقولك موبيل استروك حردا واولا ووجاعة والثاني وموان يكون ذكر المتعدي عما الآلهة



في كلهما يجوز ان يكون المعنيان حقيقيين وان يكونا مجازيين وان يكونا مختلفين
 فالاول وموان يراد باللفظ احد المعنيين وبغيره معناه الآلهة كقول انا انزل السماء بارض
 قوم وعبيد وان كانوا غفيا بالجمع غفبان اراد بالسما الغيث بغيره في رعيته البت وكلا
 المعنيين مجازي والثاني وموان يراد باحد معنيين وبغيره الآلهة معناه الآلهة كقول
 فسق الغف والسكينة وان لم يتوجه من جوارح وظلوع اراد باحد معنيين الغفان الجوارح
 في السكينة المكان الذي فيه شجرة الغف والآخر الغف في شجرة النصب وبغيره ان راها صله من شجرة
 الغف وكلاهما مجازي ومنه ان ومن المعنوي اللغ والنشر وهو ذكر متعدي وعما الغفيل او
 الما جال ثم ذكر ما لكل من احاد هذا المتعدي ومن غير يقين لغة ان الذكر يدون القيس لاجل التوفيق
 بان السامع يرويه اليه ان يراد بالكل الى ما يولد له لعل بذلك التوابع اللغظية او المعنوية فلا
 وموان يكون المتعدي عما الغفيل ضربان لان الشراء عا ترتيب اللفظ بان يكون الاول
 من المتعدي في الشراء الاول من المتعدي في اللفظ الثاني والثالث وهكذا الى الآلهة كقول من ربحه جعل
 كرم الليل والنهار لتكفوا فيه ولستقوا من فضل ذكر الليل والنهار عما الغفيل ثم ذكر ما لليل
 وموان يكون فيه ومما لليل في روم لا يتقدم من فضل في عا الترتيب في قيل عدم التيسير في الآلهة
 ممنوع في ان الجوارح في عايد الى الليل لا محالة قلنا نعم ولكن باعتبار احتمال ان يعود الى كل
 من الليل والنهار فيحقق عدم اليقين واما عا غير ترتيب اللفظ سواء كان معكول الترتيب
 كقول كيف استلوا انت حقيق وموان النعمان من الرمل وعقبت وعقبت الى خطا وقر او رذا او
 او فحشا كقولك موبيل استروك حردا واولا ووجاعة والثاني وموان يكون ذكر المتعدي عما الآلهة

الاجال كقولك ليوالن يدخل الجنة الامن كان مودا او ثغاري فان الغيرة في اول اليهود
 والنصارى فذكر الغريقان على الاجال بالغير العايد اليهما ثم ذكر ما لكل منهما ان وقت اليهود
 لن يدخل الجنة الامن كان مودا وقت النصارى لن يدخل الجنة الامن كان ثغاري فلف
 بين الغريقين او القولين اجالا لعدم الالتباس والتميم بان السامع يرد الى كل فريق او قول
 مقول للعلم بتسليم كل فريق حاجته واعتقاده ان داخل الجنة مودا صاحب ولا يقور
 في هذا القربا لرتب وعدمه ومن قارب للفت الشرائع يذكر متعديا وان اكرهتم في ذكره ثم
 واحدا يكون لكل من احد كل من المتعديين كما تقول الراحة والنعيم العدل والظلم قدس
 من ابواب الاما كان مفتوحا وفتح من طرقا ما كان مودا ومنه ان من المعنوي بالجمع وموان يجمع
 بين متعديا وبين او اكره في حكم كقولك تعال الما والبنون رنية الحياة الدنيا وكما في كقول
 ان العتامة عتكت يا نجاشي من متعديا ان الشارب العراغ واجدة الى الاستغناء
 متعديا الى والية الى الف والذات متعديا ومنه ان من المعنوي الترتيب وموان يجمع بين
 بين امرين من نوع في المدح او غيره كقولك يا نوال الغمام وقت ربيع كنوال لا يمر يوم كآ
 فوال لا يمر بدرة عين شمس عشرة آلاف درهم ونوال الغمام قدرة او اوقيع الباسين بنوالين
 ومنه ان من المعنوي الترتيب وهو ذكر متعديا في كمال اليعر عا المعنيين وهذا القيد في
 اللغ والشراء وقد امله الشكا في قوة بعضهم ان التميم عند اعم من اللغ والشراء واول
 ذكر الاضافة منع عن هذا القيد اذ ليس اللغ والشراء اضافة الى كل اية بل يذكر فيه لكل
 يضيف التبع اليه ويرويه كقولك ولا يقيم عا ميم ان ظلم يراو به الضيم عايد الى المستثنى منه العام

Copyright © King Saud University

الالبته قد جمع الانفس قوله لانظلم نفس لم يفرق بينهم بان بعضهم شيع وبعضهم حيد
 بقوله فمنهم شيع وسعيد ثم قسم بان اضاف الى الاستقامه ما لم من عذاب النار والى
 السعداء لم من نعيم الجنة بقوله في الذين شقوا الى الآله وقد يخلق القبيح
 امرين آخرين احدهما ان يذكر احوال الذين مضوا الى كل من تلك الاحوال ما يليق بكلامه
 ساطع حقا بقا ومشايع كانه من طول ما التفتوا امر وتعال الى لذة وظايرهم
 على الاعذار والاقوال خارجا عن احوالهم في مسرعين الى الاجابة او ادعوا الى كفاية
 ثم وقد علم كبر اذا شيد والقيام واحد من مقام الجماعة قليل اذا ذكر احوال
 المشايخ وادعوا الى كل حال ما يناسبها بان اضاف الى النقل حال الملاقاة والى الحق تعالى
 ومكة الى الآله والشايع استقام اقسام الى القول تعالى من سياتا وانا وليب لمن
 ينشأ الكور او يروجهم ذكرانا وانا ما يجعل من ينشأ عقيما فان الانسان لما ان لا يكون
 له ولد او يكون له ولد ذكر او انثى او ذكر وانه وقد استوفى في الآيات جميع الاقسام ومنه
 ان من المعنوي الحرير وموان ينزع من امر ذي صفة امر آفة منسلة في انما نزل لذلك الامر ذي
 الصفة في تلك الصفة بما انفع الى لاجل المبالغة في ذلك لاجل ان تلك الصفة في ذلك
 الامر حتى كانه بلغ من الانصاف في تلك الصفة ان ينزع منه موصوف آخر تلك الصفة
 وموان الحرير اقسام من ان يكون من الحرير في قوله لم من فلان صديق كريم ان قريب
 لهم لأمرة الابلغ فلان من الصداق حداصة مع ذلك الحد ان يتخلص منه من فلان
 صديق آفة منسلة في ان الصداق ومنه ما يكون بالباد البوذية الداخلة على المترغ من قوله لم

ان ساء فلان ليطعن به اليه بالغ في انصافه بالسماحة حتى ان من منه مخافة السماحة وما
 ما يكون بدخول بآلة العينة في المترغ كقوله ونحوها ان قريب من المترغ السماحة انما
 ولما صبايا من سدايد الحرب بعد وتسرع على الى صريح الدعوى المستغيب في الحرب بقتلهم لابلغ
 وفي الدعوى والبلاء للملابسة والمصاحبة مثل العتيق في الخلل المكم المخل من رجل البعير الخفة
 عن مكانه وارسله الى تعدوا ومع من نفعه مستعد للرب بالغ في استعداد له للرب حتى ان من
 آفة وشما ما يكون بدخول في المترغ من قوله لم من فلان دارا لخلد ان في جهم وفي دار الخلد
 ان من سدايد دار الآفة وجعلنا معة في جهم لاجل الكفار يهول الامره وبما نفعه في انصافه باللذة
 ونها تكون بدون توسع حرف كقوله فليس نقت لا رطلن بفرقة كوني ان يجمع الغنائم الجملة
 صفة عنوة او يوت منصوب يا فلان ان ان يوت كريم يعني نفعه ان من نفعه كرم انفسه
 بمالعة كرمه فان قيل هذا من قبيل الثالث من التكم الى الصفة قلنا لا ينافي البحر بعبارة ذكرنا
 وقيل بقرينة او يوت من كريم فيكون من قبيل فلان صديق كريم ولا يكون قسما آخر وفيه حصول
 التوحيد وتكلم المصنف بدون هذا التقدير ومنها ما يكون بطريق الكناية كقوله يا خير من يركب المطي
 ولا يتركب كما سلك من كذا ان يتركب الى سركف الجواد ان من من جواد الشرب موبكفة
 على طريق الكناية لانه اذا نفع عنه الشرب بكف النجس فقد اشتهل الشرب بكف كريم ومعلوم
 يتركب بكفة فهو ذلك الكريم وقد خضع هذا ايضا بعضهم فزعم ان الخطاب ان كان لنفسه فهو جواد والى
 فليس من الحرير في شيء بل كناية عن كون الممدوح غير كليل واقوال الكناية لانه في الحرير على ما قرنا
 ولو كان الخطاب بنفسه لم يكن قسما بنفسه بل اخلافة قوله ومناحي طبع الانسان نفسه وبها ان التوحيد

ان ساء فلان ليطعن به اليه بالغ في انصافه بالسماحة حتى ان من منه مخافة السماحة وما

في ذلك ان يترجم من لغة شخص آخر من لغة الصفة الى سيق الكلام ثم جاء به كقوله لا تخجل
 عندك زيدا وما لا فليسعد النطق ان لم يتعد الى ان الفخا تترجم من لغة شخص آخر من لغة
 فعدا تخجل الى المال وخاطبه ومنه ان المعنوية المبالغة المقبولة لان المردودة لا تكون من
 المحسنة وفي هذا الشارة الى الرد على من زعم ان المبالغة مقبولة مطلقا وعلم ان زعم انها
 مردودة مطلقا انه في مطلق المبالغة وبن اقتسامها والمقبول منها والمردود فقال
 والمبالغة مطلقا ان يدعى لوصف بلوغه في الشدة والضعف حدا مستحيلا او مستبعدا وانما
 يدعى ذلك للتأنيط انما في ذلك الوصف غير متناهية في الشدة والضعف وذكر الضمير واقراده
 باعتبار عودته الى احد الامرين وتحرر المبالغة في التبليغ والاعراق والعلو لا يجر ذلك استواء
 بل بالليل القطر وذلك لان المدعى ان كان ممكنا عقلا وعادة فليس كقوله فعاد لي في قوله
 عدا عمو المولاه بن الصديق يصر احد ما على ابر الالفه طلق واحد بن نور يعني الذكر من ثم
 الوحش والجميع يعني الاثر من احوال ان متبايعا فلم يفتح باء في فعل مجزوم معطوف على يفتح
 ان لم يوق فلم يفتل دعي ان فرسه اذكر نور او فجدة مضمارة واحدة ولم يوق وهذا ممكن عقلا
 وعادة وان كان ممكنا لعادة فاعراق كقوله ونكرم جارا ما دام فينا وبتبع من الاتباع
 الى نرسل لكم امه على اثره حيث لا وسار وهذا ممكن عقلا لعادة بل في زمانها كما لا يخفى
 بالمتنع عقلا وما الى التبليغ والاعراق مقبولا لان والآن وان لم يكن ممكنا لا عقلا ولا يفتل
 كقوله واخفت اهل الشرك حتى ابدت القيم لان تحت كل النطف التي لم تخلق فان خوف
 النطف الغير المخلوقة تمنع عقلا وعادة والمقبول منها الى من العلو احسن في ما ادخل عليه ما

كقوله

ولا عاده لا تشاء ان يكون عاكسا على متسا
 عقلا انظر على عاده على عقلا

ما يترجم الى الصفة نحو لفظ يجل وزيدا يقيم لوم تسته نارا ومنها ما تترجم نوعا حسنا من
 التحجيل كقوله عذرت سائلا ان حوافر ابيك وعلما ينف فوق فرسه ما غير اكبر العين الى
 غيرا ومن لطائف العلامة في شرح المفتاح الغير الغبار ولا يقع فيه العين واللفظ من
 ذلك ما سمعت ان بعض البغاليين كان يسوق بغلة في سوق بغداد وكان بعض عدول دار
 العضاء حاضرة فصرط البغلة فقال البغالي على قودا بكم بالجمعة العدل بكلمة العين يعني
 بيع الوقف فقال بعض الطرفاء على الفور افتح العين في ان المولى حاضرا ومن هذا القبيل وقع
 في قبيده علفا في بيع يدوية الورى مطلقا وزيدا فقولنا غدا ملكا وما هنا هذا المقام ان يعني
 اصحابه من الغائبين الجهم اما ان كان كقوله اتا بكتيب فقلت لمن عوف قال مولانا
 ثم يفتح العين فتحكي كالحزون فيظن ان كالمسوق بسبب حكمته المستند بطريق الصواب فترت
 اليه بعض الجفن وضم العين فتعقل المقصود واستقر في ذلك الحزون على ما سبق في تلك الايام
 عقلا مودع من الشبه عليه ان عدا ذلك الغير لا يمكن ان يمكن العنق او عن تراكم الغبار المرتفع
 من سدا بل الخيل فوق رؤسها بحيث يمارا راضيا يمكن سيره عليها وهذا ممنوع عقلا وعادة لكنه تحيل
 حسن وقد اجتمع ال ادخال ما يترجم الى الصفة وتضمن التحجيل الحسن في قوله تحجيل لي ان شمر الشيب
 في الابن ولسدت باندائه اليه اجفانه اي يوقعه في خيالي ان الشيب حكيم بالمساير لا تزول
 عن مكانها وان اجفانه عينه قد شددت باندائها الى الشيب لطول ذلك الليل وغاية سهره في
 وعد التحجيل حسن ولفظ تحجيل يزيد حسنا ومنها ما يخرج الهمز واخلاء كقوله شاكرا بالاس
 ان عذرت على الشرب عدا ان وامن العجب منه ان من المعنوية المديب الكلام وهو ايراد الجمل

على انظر
 على انظر

يقال فلان خبيثا في قوله
 اعلم خبيثا كما في قوله عدا
 او لان امله خفيوه في قوله

على طريقه اصل الكلام وهو ان يكون بعد تسليم المقدمات مستلزما للحلوك ولو كان فيها الله
 الا انه لفقدنا واللازم هو موتا والاشهوات والادنى لطل لان المراد به خروجها عن النظام الذي
 مما عليه فكذا المعلوم وهو بعد الاله وهذه الملازمة من المشهورات التي يتبع بها الخطايا
 دون القطعيات المعبرة في البر بانيه وقوله حلفت فلم اترك ليكل ريشة الى سكا وليس
 انه للمطلب كيف تكلف به ذبا لين كنت الام لتوطيه القسم بثلثت عن جناية لمبطل الام
 جوار القسم الوانني انش من غشك ذاخا وكذب ولكنني كنت امر الى جانب من الارض فيه
 في ذلك الجانب من اذ الاموضع للزرق من راد الكلاء ومنه في موضع ذباب للحاجات ملوك
 الاله في ذلك الجانب ملوك واخوان اذا ما مدحهم احكم في اموالهم ان الترف في كيفائيت واقرب
 عندهم واكثر رفيع المنة كفضل ان كما تفعل انت في قوم اراك اصطفيتهم واحت اليهم
 فلم ترمهم في مدحهم كل اذنبوا الالاعابني عامدح الالجفة الخيين الى المتعبد على كمالنا
 قوما است اليهم فذخوك وهذه الجح على طريقه التمثيل الذي يستيه الفقوا اقياسا ويمكن
 الى صورة قيار السنان الى لو كان مدحى لال جفينة ذنبا كان مدح ذلك القوم لكل الباذنبا
 لكن اللازم به فكذا المعلوم ومنه ان من المعنوي حيث التعليل وهو ان يدعى الوصف علة
 مناسبة لا باعتبار لطيفه بل بان يتوافر ايشتمل على لطف ووقية في حقيقة اي لا يكون
 اعتبر علة لهذا الوصف علة كونه الواقع كما اذا قلت قل فلان اعاديه لدفع ضرره فانه ليس
 في من حسن التعليل وما قيل من ان هذا الوصف اعني غير حقيقة ليس بمفيد منا لان الاعتبار
 لا يكون الا بغير حقيقة فعلا في اوه ما سمع ان اربا بالمفعول يخلقون الاعتبار على ما

الحقيق ولو كان الامر كما توهم لوجب ان يكون جميع اعتبارات الفعل غير مطابق للواقع وهذا
 اربعا فربان الصفة الى اذنى لعله مناسبة لا امانا بة فقد بان على ما او غير ثابته اريد انشاها
 والاولى اما ان لا يظهر في العادة علة وان كانت لا تخرجه الواقع عن علة لقوله لم يكل الى انية
 ثانيا لعل عطا ك السحاب انما تحت به ان حاررت محومة بربنا ليك ونفوقه عليها نصيبا الرخاء
 ان المصوب السحاب مودق الخ فقول المظهر السحاب بصفة ثابته لا يظهر كانه العادة علة
 وقد علة بانه عرق مما الحادنه لها بطلان المذبح او يظهر الى ان السحاب الصفة علة غير العلة
 المذكورة لتكون المذكورة غير حقيقة فيكون من حسن التعليل لقوله بانه قل اعاديه ولكن
 يتبع اختلاف ترجو الذباب فان قل الاعاديه العادة لدفع ضرره وصفو الملكية عن منازعتهم
 لما ذكره من ان طبيعة الكرم قد غلبت عليه وجبته مدق رجاء الرابح بعينه ثانيا قل اعاديه
 لما علم من اية اذ التوجه الى الحرب حاررت الذباب توجه اسلغ الرزق عليه بما يحوم من يقبل من
 الاعادى وهذا مع انه وصف كمال الجود وصف كمال الشجاعة حتى ظهرت للجوانات العج
 والثانية ان الصفة الغير الثابته الى اريد انشاها اممكنه كقوله يا وانشا حشيتنا اساء
 بجزا ارك ان حذارى اياك انسا ان ان في عين من الفرق فان استحسن اساءة الوانني
 ممكن لكن لما خلف الى ان الس في اذ لا يستحسنه الى ليعقبه الى عقب الشار استحي ان
 اساءة الوانني بان حذاره منه الى الوانني ان ان من الفرق في الدموع حيث ترك البكاء
 خوفا منه او غير ممكنه كقوله لولم تكن رية الجوز اخذت منه لما ريت عليها عقد منطبق من
 انطق الى شدة النطاق وحول الجوز كواكب يقال لا يتطابق الجوزا وفيه الجوزا اخذت

عش

المدوح صفة غير مكنية قصد ان يترك كذا في الافيح وفيه كذا لان مفهوم هذا الكلام هو ان ينية
 الجوز اخذته المدوح عليه لروية عقد النطاق عليه ان لا يروية حاله بشبهة بالنطاق المسقط
 كما يقال لو لم تجزني لم اكرهك يعني ان عليه الاكرام مع المخرج وهذه صفة ثابتة قصد تعليل بانية خدمة
 المدوح فيكون من الغرض الاول وما قيل ان اراد ان الانتطاق صفة متممة الثبوت للجوز او
 وقد اثبت ان عرو على بانية خدمة المدوح فتوهم انه يخالف مخرج كلام المصنف في الافيح
 ليس بشئ لان حديثه نطق الجوز انما في الحالة الشبهة بذلك ثابت بل هو محسوس والقرب
 ان يجعل لومنا من كذا قوله تعالى لو كان فيهما آية الا انه لغفلة عن الاستدلال بالاعتقاد
 ان زعمنا انتفاء الاول فيكون الانتطاق عليه يكون بنية الجوز اخذته المدوح اهـ دليله عليه
 وعلة العلم مع انه وصف غير مكني والحق به ان يمين التعليل ما بين على انك ولم يجعل منه لان فيه
 ادعاء وادراكا والشك في كونه كقولهم كان السحاب الغمر جمع الاغمر والمراد السحاب المطيرة الممطرة
 الماء عيسى بن جبر ان تحت الرزق حيا فارتقا الاصل بترقا وبالهمزة فحققت الى ما تسكن
 ابن مديع على على السيل الشك نزول المطر من السحاب يا عيسى بن جبر تحت تكل الرزق في السيل
 عليه ومنه ان من المعنوي التويع وهو ان يثبت لتعلق امر حكم بعد اتيان اى اثبات ذلك
 الحكم لتعلق له اى عا وجب فيه بالتويع والتعقيب وهو اخر ازم من كونه لا م ريزراك وبوذا
 كقوله اخلاكم لستقام ارجل شافية كما دما وفتحكم تسبيح من الكلب موبقة اللام فيه جوب
 تحت اللان ان من عقبة الكلب الكلب ولادوا اول الجوع من شرب دمه فيكون كذا قال الحكيم بناة
 مكادهم واساة كلهم ما وكم من الكلب لشدة فغرة عا وصفهم شفا داحلامهم من داء ارجل
 كان

من قوله اخلاكم لستقام ارجل شافية كما دما وفتحكم تسبيح من الكلب موبقة اللام فيه جوب

الحمل وصفهم شفا دما بهم من داء الكلب يعني انهم يملكون واخره انوار باب العقول الراجح ومثال
 من المعنوي تاكيد المدح بالشيء الذي هو مفر بان افضلها ان يستثنى من صفة في صفة عن الشيء
 مع ذلك ان ينفذ دخولها في الدخول صفة المدح في صفة الذم كقوله ولايتهم من غير ان يكون
 لان فلول جمع فلول وهو الكثرة في حاليه من قراء الكليات ان مضاربة الجيوش ان كان
 فلول السيف عينا فابن شيا منه ان العيب عا تقدير كونه منه ان يكون فلول السيف من العيب
 وموان هذا التقدير ومكون الفلول من العيب محال لانه من كمال السجاعة وهو ان يثبت في العيب
 عا هذا التقدير المعنى فلول بالمحال كما يقال في بعض النسخ انما ينجى من الجحيم قال كيد
 ان في هذا القرب من جهة انه كقولون الشيا بنية لانه تعلق بغيره لئلا يكون من العيب بالمحال
 والمعلق بالمحال مع عدم العيب محقق ومن جهة ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال ان
 المستثنى منه يخل في المستثنى عا تقدير السكون عنه وذلك بالتقدير في موضع من ان الاستثناء
 المنقطع مجازا وان كان الاصل في الاستثناء الاتصال فيكون اداة قبل ذكر ما بعد اتيان المستثنى يوم
 اخر اى في وهو المستثنى مما قبلها ان ما قبل الاداة هو المستثنى منه فاذا ولى ان الاداة صفة مدح و
 وتحويل الاستثناء من الاتصال الى الانفصال جاء الكيد كما في من المدح على المدح والاشعار بانه
 لم يجد صفة في غير ما في صفة الى استثناء صفة مدح وتحويل الاستثناء الى الانفصال والفرق
 من تاكيد المدح بالشيء الذي ان يثبت ان صفة مدح ويعقب بانه استثناء ان يترك عيب
 اثبات صفة المدح لذلك انما اداة استثناء دليلها صفة مدح اخر له ان لا يكون انما اداة استثناء
 بنية ان من قرئ في غير مواد الاستثناء واصل الاستثناء فيه ان في هذا القرب ايضا

من قوله اخلاكم لستقام ارجل شافية كما دما وفتحكم تسبيح من الكلب موبقة اللام فيه جوب

ان يكون متعلقا كما ان الاستثناء في الحرب الاول متعلق لعدم وجود المستثنى في المستثنى منه
 وعند الانباء كون الاصل مطلق الاستثناء هو الاتصال لكنه ان الاستثناء المتقطع وهذا
 الحرب لم يغير متعلقا كما قدر في الحرب الاول اذ ليس من صفته ثم منعت عامة يكن تقدير دخول
 صفة المدح فيها واذا لم تعد بالاستثناء متعلقا في هذا الحرب فلا يفيد التاكيد الا ان الوجه الثاني
 وموان ذكر اداة الاستثناء قبل ذكر المستثنى يوم اذ اية ما قبلها من حيث ان الاصل مطلق
 الاستثناء هو الاتصال فلا يذكر بعد اداة صفة مدح اذ جاء التاكيد ولا يفيد التاكيد
 من جهة انه كقول الشيخانية لا ينبغي على السليق بالحال المنع على تقدير الاستثناء متعلقا
 ولهذا ان يكون التاكيد في هذا الحرب من الوجه الثاني فقط كان الحرب الاول المعيد للتاكيد
 من وجهين افضل ومنه ان تأكيد المدح بما يشبه الذم ضرب آه وموان يورث جسيما في معنى
 المدح معولا فيعمل فيه مع الذم نحووا نعمنا الا ان امتا بيات رجا الى ما تعجب من الا ان
 اصل المتناقض والمفارقة كما هو الايمان يقال نعم منه وافهم اذا عابه وكلمه وموالاته الاول
 في اخاوة التاكيد من وجهين والاستدراك المفهوم من لفظ لكن في هذا الباب ان باب تأكيد المدح
 بما يشبه الذم كما لا يستثنى كما في قوله مواليد الا انه الجواز في سؤل انه الفرقان لكنه الويل
 فعول الا وسؤل استثناء مثل بيدان من فريس وقوله لكنه استندراك يفيد فائدة الاستثناء
 في هذا الحرب لان الآفة الاستثناء المتقطع يقع لكن ومنه ان من المعنوية تأكيد الذم بما يشبه المدح
 وهو ضربان احدهما ان يستثنى من صفة مدح منعت عن الشيء صفة ثم بتقدير دخول ال صفة الذم
 فيما ال صفة المدح كقول فلان لا خير فيه الا ان الشيء ايسر اليه ونابها ان ثبت للشيء صفة ثم

مكرر

ان كان المتعلق بغيره لا والاضطرار
 الاستثناء والوجه الخطا في التفسير والاضطرار

ثم ويعقب اداة الاستثناء بغيرها صفة ثم اخذ له كقول فلان فاسق الما انه جامل فالوجه
 الاول يفيد التاكيد من وجهين والتمس وجه واحد وتفقهما على اعتبار من اداة تأكيد المدح
 بما يشبه الذم ومنه ان المعنوية الاستثناء وهو المدح بغيره على وجه يستثنى المدح بغيره
 كقوله ثبت من الاعمار ما لو حوت كذا الدنيا بغيره خال المدح بالثابت في الشجاعة حيث جعل
 قبلها بغيره بغيره وارت اعمارهم على وجه يستثنى مدح بكونه سببا لصلاح الدنيا ونظامها
 اذ لا تستثنى لاحد يثنى لا فائدة له فيه قال ابن عيسى الربيع وفيه اداة البت وجران آه ان
 من المدح احدهما انه يثبت الاعمار دون الاموال كما هو متفق على قوله وذلك مفهوم من حقيقة
 الاعمار بانه كروا لا من الاموال مع ان التثنية بالبقى وم يغيرون ذلك في المحاورات
 والخطابات وان لم يغيره لانه الاصول والثبات انه لم يكن كلامه تسليمه والاما كان للدنيا
 سرور وخلود ومنه ان من المعنوية الادراج يقال اوج الشيء ثوبه اذ الف فيه وموان
 يثبت كلام شيق لغير مدح كان او غيره يعني انه مقصود بغيره فان يثبت وقد استدل الى
 المعنوية الاول فهو لشمول المدح وغيره ان من الاستثناء لاختصاصه بالمدح كقوله
 اقرب فيه الى الليل اجفانه كانه اعذب على الدهر الذي ياب فانه ضمن وصف الليل بالطول
 التاكيد من الدهر ومنه ان المعنوية التوجيهية وتبين تحمل الفدين ومواردا الكلام فحمل التوجيه
 تخلفين ان متباينين معاردين كالملاح والذم مثلا ولا يكتفى بوجه احتمال معين متعابرين كقوله
 من قال لا عور كنت عينا سواي حمل على المعين العوراء فيكون دعاء له والعكس فيكون
 دعاء عليه قال التاكيد ومنه ان من التوجيهية مشابهة ان التاكيد باعتبار وهو احتمال الوجهين

استثنى لا عور كنت عينا سواي فحمل على المعين العوراء فحمل الكلام فحمل التوجيه

تخلفين وتعارف بائنا آخر وموعد السواء الاحتمالين لان احد المعنيين في المناظرة
 قريب الالف بعيد لا ذكر التكاكي نفسه من ان اكثر من اثنان في العوان من قبل التورية والايام يكون
 ان يكون وجه المعارضة موافق المعنيين في المناظرة لا يثبت فيهما ومنه ان من المعنوي
 المنزل الذي يراى في الجيد كقوله اذ اذ يتي انا كقوله اقل عدلين وكيف اكل للقلب
 ومنه ان من المعنوي كما في المعارف وموعد سماء التكاكي سوق المعلوم ساقى غيره فلك
 وقيل لا ان تسميته بالتي مل لوز وموعد كلام الله في كالتق في قول الحارثية اياها في الحارثية
 مومن وباركها كمن موقا اي ناصر فاو ريق كالتكم في جوع طاب في طريق المبالغة الملاح كقوله
 الخ بريق من ام ضوة مصلح ام استمها بالسطر الفاحي الى الظاهر والمبالغة في الهمزة
 وما اردت وسوق احوال اه اكن وكسمة الحكم في موافق الفصح وبنوا سيد يقولون احوال بالفتح
 على القياس اذ في اقوم الى جبين ام شاء فيه دلالة على ان القوم هم الرجال خاصة والتدليل
 ان وكالتهم والدش في الحب في قوله بانه باطيات العلل هو المستوي من الارض قلن ان ليلها
 ممكن ام ليل من البرودة اما في ليل الى نفسه اولاً والعرض باسم ثانياً السلة او هذه المنة في
 من يثبت التجامل وهي اكثر من ان يثبت العلم ومنه ان من المعنوي القول بالموجب موضح بان
 اخذها الى يقع صفه في كلام الغير كما في من يثبت لاي لذلك ليس حكم فيثما لغيره ان ثبتت
 ان في كلام كل الصفة لغير كل اليان غير يقرض لنبوة لاي يثبت ذلك الحكم لذلك الغير او
 عنه كويقولون ليل رجعت الى المدينة ليحجن الاغز من الاول ومنه العزة والرسالة واليوم
 فلا اعتراض وقت في كلام المتألفين كتابه من فرعيهم والاول كن في عين المؤمنين وقرب

في قوله
 في قوله
 في قوله

وقد ثبت المتفقون لغيرهم اخراج المؤمنين من المدينة فثبت ان الله في الرد عليهم صفه العزة
 لغير فرعيهم وموعد ورسوله والمؤمنون ولم يقرض لنبوة ذلك الحكم الذي هو الالف في اللوحين
 بالقرعة ان الله ورسوله والمؤمنين ولا النقية منهم وانما في كل لفظ وقع في كلام الغير على خلاف
 مرادة حال كون خلاف مرادة مما يحمله ذلك اللفظ بذكر متعلقه ان اياها على خلاف مراده بان
 يترك متعلق ذلك اللفظ كقوله قلت نعت اذا نيت مرارا قال نعت كما يمل بالآية في اللفظ
 نعت وقع في كلام الغير في حلتك المونة فحمله على تعقيب ما يقع بالآية وانما بان ذكر متعلقه
 اعني قوله كما يمل بالآية ومنه ان من المعنوي الاطراد وموعد تارة باسم المذروح او غيره واسماء
 آياتها ترتيب لولادة من غير كلف الشك كقوله ان يعقلوك فقد نلت من غيرهم بعثت
 بن الحارث بن سهاب يقال للقوم اذا ضرب عزهم وتضعف حالهم قد نلت من غيرهم بعثت ان يحرق
 يعقل وفروجه فقد ائتت في عزهم وهذه اساس مجدهم يعقل ريسهم فان قيل من تابع الالف
 فكيف يغيره المختات قلنا قد تقرر ان تابع الالف فان اذا سمع من الاستكشاف يملج واللفظ ليس
 من هذا القبيل كقوله علم الكريم بن الكريم الحارث هذا تمام ما ذكر من الفرق بالمعنوي واما الضرب
 العقل من الوجوه الخمسة للكلام فمنه الجائز بين المتقين وموعد تارة في اللفظ في السلف
 فيخرج التثنية في المعنى نحو اوسع او في جود العدد وكقوله في علم او في جود الوزن كقوله في العلم والتم
 منه ان من الجائز ان يتفق اللفظان في انواع احواف فكل من الحروف السبعة والعشرين نوعاً
 ونهنا يخرج كونه في يوم في واعداد في وبنوع كقوله في الحاق في في ميثاقا وبنوع كقوله في
 والبر في فان منه التكلي كيفية خاصة لا باعتبار احوال وان كانت في خور في قتل على مية واحدة

في قوله
 في قوله
 في قوله

في قوله
 في قوله
 في قوله

في قوله
 في قوله
 في قوله

لَبَعْدَ سِتْرِهَا الثَّابِتِ وَلَمْ يَبْقَ طَافِلٌ نَفَرٌ وَكُلُّهُمْ أَحْرَفَانِ السَّلَاحِ وَقَعَ فِيهَا الْأَخْطَاءُ وَأَنْ كَلِمَاتُهَا
مُقَارِسِينَ فِي الْحَرْجِ مِنْ جِبَالٍ مَعْنَى رِجَالٍ وَبِوَيْلَتِهِ أَخْبَرْنَا أَنَّ الْحَرْفَ الْأَخْبَرَ مَا وَالْأَوَّلُ كَوْنِهِ مِنْ
كُنَى لِيْلٍ وَأَمَّا طَرِيقُ طَامَسٍ أَوْ فِي الْوَسْطِ كَوْنُهُمْ يَهْوُونَ عَنْهُ وَيُتَوَانُونَ فِيهِ أَيْ لَا يَخْشَوْنَ
مَعْنَاهُ وَبِوَيْلَتِهِ أَخْبَرَ مَا يَخْشَوْنَ تَقَارِبَ الدَّالِ وَالطَّاءِ وَكَذَا الِهَاءِ وَالْهَمْزُ وَكَذَا السَّلَامُ وَالرَّاءُ
وَالْأَلِفُ وَأَنْ لَمْ يَنْ أَحْرَفَانِ مُقَارِسِينَ نَسَمَى لِأَخْفَاءِ وَتَوَاقُفَاتِهَا فِي الْأَوَّلِ كَوْنِهَا كَلِمَةً لِمَعْنَى
الْهَمْزِ وَالْهَمْزُ الطَّعْنُ وَشَاءَ اسْمُهَا لَعْنَةُ الْمُرْغَبِ فِي النَّاسِ وَالطَّعْنُ فِيهَا وَبَنَاءُ فَعْلَةٍ يَدُلُّ عَلَى
الْأَسَاءَةِ أَوْ فِي الْوَسْطِ كَوْنِهِمْ يَهْوُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ حَقٍّ وَبِأَكْثَرِهِمْ تَرْجُونَ فِي عَدَمِ
تَقَارِبِ الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ قَانَمَا شَفِئَتَانِ وَأَنْ أَرِيدَ بِالتَّقَارُبِ أَنْ يَكُونَا يَجِبُ بَعْضُهُمَا عَلَى الْآخَرِ
فَالْأَلِفُ وَالْهَمْزُ لَيْسَا كَذَلِكَ أَوْ فِي الْآخِرَةِ كَوْنُهَا رَاجِعًا إِلَى الْأَمِينِ وَأَنْ اخْتِلَافًا بِالْقَطْعِ الْمُتَجَانِسِينَ
فِي تَرْبِيَّتِهَا إِلَى تَرْبِيَةِ الْحُرُوفِ وَأَنْ يَتَّحِدَ النُّوعُ وَالْعَدَدُ وَالْأَنِيَّةُ لَكِنْ قَدْ مَرَّ فِي آخِرِ اللَّفْظَيْنِ بِبَعْضِ الْخُوفِ
وَأَخْرَجَ اللَّفْظَ الْآخِرَ مِنْ هَذَا النُّوعِ فَجَبَّ الْقَلْبُ بِخُوفِهَا فَفُتِحَ لِأَوَّلِيَّاهُ حَقٌّ لِعِدَائِهِ وَبِئْسَ
قَلْبٌ كَلَّمَ بِتَعْكَاسِ تَرْبِيَةِ الْحُرُوفِ كُلِّهَا وَبِخُوفِ الْهَمْزِ اسْتَعْرَافًا وَأَمِنْ زَوَاعِنًا وَبِئْسَ قَلْبٌ بَعِثَ
إِذَا لَمْ يَبْعَثِ الْأَسْعَالُ الْأَمِينُ بَعْضُ حُرُوفِ الْكَلِمَةِ وَأَوْ قَعَ أَحَدُهُمَا الرَّاحِدُ اللَّفْظَيْنِ الْمُتَجَانِسِينَ مُجَابَسَ
الْقَلْبِ وَأَوَّلُ الْبَيْتِ وَالْآخِرُ أَفْوَهِهُ مِنْ جَبَّ الْقَلْبِ بِمَعْلُومٍ بِاجْتِمَاعِ الْأَوَّلِ وَاللَّفْظَيْنِ لِمَعْنَى الْجَمْعِ
لِلْبَيْتِ كَقَوْلِهِ لَا تَنْوَارُ الْهَدَى مِنْ كَمَّةٍ وَكُلِّ حَالٍ وَأَوْ أَوَّلِيَّاهُ الْمُجَابَسَ إِلَى جَبَّاسٍ كَانَ وَكَذَلِكَ
ذَكَرَهُ بِاسْمِ الْخَاطِرِ الْمُتَجَانِسِينَ لِأَوَّلِيَّاهُ جَبَّاسٍ مُزَوَّجًا وَمُكْرَرًا وَمُزَوَّجًا وَجَبَّاسٍ سَبَابِثُ بَعْضِ
هَذَا الْجَبَّاسِ الْحَقِيقِيِّ وَأَمَّا الْآخِرُ فَلَا فَرْقَ بَيْنَهُمَا سَبَابِثُ وَيَلْحَقُ بِالْجَبَّاسِ سَبَابِثُ أَحَدُهُمَا أَنْ يَلْحَقَ

و قد تولد من طلبة شيئا وجدا وجدوا قولهم
 ينبغي تغيير النظم غم وبغير الاستمرار ومن
 على اصحابهم وقولهم ان قولهم
 وكقولهم خاسا لا وليا
 ولا عدا، فحق
 وحقق

فان السنين والوفاء لم يكونا من قرب الخوف

ان الجمع للفظين الاستعاق وموافق الكلمتين في الحروف والاصول مع الاتفاق في الامل المتفق
 نحو قولهم وجهك للدين القيم فانها مستقان من قام يقوم والشد ان يجمعها الى اللفظين المتشابهة
 وفيما يشبه ان اتفاق في الاستعاق وليس باستعاق قلنا ما موصولة او موصوفة
 كقولهم جملتهم تأمروا به ان يشاء اللفظين الاستعاق وموافق لفظا ومعنا اما لفظا
 فلانه جعل العبرة المفردة في اللفظين وموافقا لالتقاء الابدان في المعنى فليست مع الاستعاق
 عندنا ومع ذلك ان اللفظين لا يشبهان الاستعاق بل توافقهما قد يشبه الاستعاق بان يكون
 في كل منهما جميع ما يكون في الآخرة من الحروف او الكلمات لكن لا يرجعان الى اصل واحد كما في الاستعاق
 نحو قولهم انما يعلم من العالمين في اول الاوّل من القول والشاهد من الدنيا وقد يؤمن ان المراد من
 هو الاستعاق الكبير وهذا ايضا غلط لان الاستعاق الكبير هو الاتفاق في الحروف والاصول وقول الرب
 مثل القمر والشمس والمرق وقد مثلوا في هذا المقام بقوله تعالى انما قلتم الى الارض ارضيتم بالحياة الدنيا
 ولا يخفى ان الارض مع ارضيتم ليس كل منهما من اللفظ بل من المعنى وهو ان الارض تجعل احد اللفظين
 المكررين الى المصنفين في اللفظ دون المعنى والمحققين بها الى المتجانسين يعني الذين يجمعها
 الاستعاق او شبهة الاستعاق في اول الفقرة وقد عرفت معناها واللفظ الآخرة آخرها الى
 الفقرة فيكون الاقسام اربعة نحو وكفى الناس واسه احق ان يخافه المكررين وهو سائل
 اللبث يرجع ووقف سائل في المتبنيين ونحو استغفر واركع انه كان غفارا في المحققين استعاق
 وكقولهم انما يعلم من العالمين والمحققين شبهة الاستعاق وموافق النظم ان يكون احدهما الى اللفظ
 المكررين والمتبنيين والمحققين بها الاستعاق او شبهة الاستعاق في البيت واللفظ الآخرة

صنف اللفظ المتوازي الآفة في أو أف الغوة ولذا ذكره السكاكي بلفظ الجمع حيث قال إنما في الشر
 كالغوة في الشر وذلك لأن القافية لفظية آفة اليت الكلمة تشبهها أو الحرف الأخير منها أو غير ذلك
 على تفصيل المذهب ليست عبارة عن نون الكلمتين من أو آفة اليت في كمال السجع وقد يطلق
 على الكلمة الأخيرة من الغوة باعتبار توافقها للكلمة الأخيرة من الغوة الأولى وقد يطلق على نفس اللفظ
 ومربع المعين واحد وهو اللفظ ثلثه اطر مرقون ان اختلفت ان الفاصلة ثلثه في الوزن نحو
 ما لم لا زجول سه وقار وقد خفكم اطوارا في الوقى ر والاطوار مختلفان وزن وال
 ان وان لم تختلف في الوزن فان كان ما في احد لا يوشى من الالفاظ او كان اللفظ في الكمال
 الترتيب من اللفظ من المعنى الآفة في الوزن والتعقيد ان التوافق على حرفي الأخير فصيح
 نحو فو يطلع الاشجار كوا لفظ ويترع الاسماع بزواج ولفظ في الترتيب ان التوافق
 لما يقابل من المعنى الأولى واللفظ في المعنى الثانية ولو قبل بدل الاسماع
 الاذان كان ما لا يكون اللفظ في التوافق في المعنى الأولى وان لم يكن جميعا
 في الترتيب ولا اللفظ مثل ما يقابل من اللفظ في المعنى الأولى في اللفظ في المعنى الأولى
 لا خلاف سرر واكواب في الوزن والتعقيد وقد خفك في الوزن فقط نحو والمرسلات عرقا
 فالعصاف عصفاء وقد خفك في المعنى فقط كقولنا حصل النطق والسمات وملك
 الحاسد والسمات قيل والسمات في السجع ما يوافق في الترتيب في السجع في الوزن وطول
 وظل مدود في ان بعد ان لا يوافق في الترتيب في الحسن ما طالت قرينة ان في نحو والجم اذ لم
 ما قل صاحبكم وما غويته او قرينة الثالث في خوضه فعلوه ثم اجمي صلوه من الصلوة والاحسان

سركه في الترتيب
 في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

ان يورد قرينة ان يورد بعد قرينة قرينة اول افع منها فمما كثر الان السجع قد استوفى امده
 في الاول بطول في واجاء النثر افع منها فمما كثر الان عند سماعه كثر يرد الماثر الى عاين
 فيعثر دونها وانما في كثر النثر افع منها فمما كثر الان عند سماعه كثر يرد الماثر الى عاين
 كيدم في تضليل والاسجاع مبنية على كون الالفاظ في او آفة فواصل اللوازم او لا يمت التواطؤ
 والرفوخ في جميع الصور لا بالوقف والكون كقولهم ما بعد فأت وما أقرب ما موات
 اذ لم يغير السكون لفظ السجع لان الت من فأت مفتوح ومن آت مفتوح مكسور قيل لا
 في التواتر اسجاع رعاية لاوب وتعليق اذ السجع في الاصل يدرج في كلام وقوة وقيل بعدم اذن السجع
 وفيه نظر اذ لم يعلل احد توقف امثال هذا اذن السجع وانما الكلام في اسماؤه ان السجع في اللفظ
 في القرآن ان الكلمة الأخيرة من الغوة فواصل وقيل السجع غير محض بالنظر ومما في السجع قوله كيا
 وانثرت الحارث ذات نزوة يدي وقاض يدي هو بالسر الماء القليل والماء الدننا الماء القليل
 واورى الى صان داوود يرندي واما اورد في السجع فمما كثر الان عند سماعه كثر يرد الماثر الى عاين
 اذ جت تارة ففصحى ومع ذلك لا يابى الطبع ومن السجع على ما في القول بعدم اختصاص
 بالنظر ما ليس السجع وهو جعل كل من مثل البيت سجع خالفه لا خفا الى السجعة التي في السجع الآفة
 قوله سجع في موضع المصدر في سجع سجع لان الشطر فيه ليس بسجعة او موجبا لتسمية الكل
 باسم جري كقوله تدرى مقتصر به مستقيم من مرتبة في السجع انما رغب فيها فترتبه من رخصا الترتيب
 الى مستطير نوايه او خائف عقابه فالسجع الاول سجع مبنية على الميم والكسرة سجع مبنية على الباء
 ومنه ان السجع في الموازنة ومما في الالفاظ في الكلمتين في الأخير من الفقرتين او المجرى

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن والتعقيد
 في المعنى فقط
 في اللفظ فقط

في الوزن دون التقفية كقولنا قد مضى وقتنا فان مصفوفة ومصفوفة
 متساويتان في الوزن لانه التقفية اذا اولى على الفاء والثانية على الناء ولا بركة بتايات
 في القافية على ما بين موضعين وفي قوله دون التقفية ان في الموازنة عدم التساوي في التقفية
 حتى لا يكون نحو عاشر مرفوعة واكواب موضوعة من الموازنة ويكون من الموازنة والسبح مبانين الا
 على ان ابن الاثير في نية طرفة الشبح التساوي في الوزن دون اوزان الاخير فهو شديد وقرب من السبح
 وموافق من الموازنة واذا تساوى الفاصلان في الوزن دون التقفية فان كان في احد
 القافيتين من الالفاظ او الكيفيات مثل ما يقابل من القافية الاولى في الوزن سواء كان من التقفية
 او لا فخص من النوع من الموازنة باسم المماثلة ومعنى لا تخص بالترتيب كما هو في بعض من طالع قوله
 الفاصلين ولا بالترتيب على ما ذكره في بعض الجاهل في القليلين فذلك او رد من ليس هو وانما
 الكثرة المبين ومما يماثلها القاطع المستقيم وكقولنا في الوجودين مع مائة وهي بقية الوجود
 الا ان ياتي الى هذه النساء او ان ياتي في الخط الا ان ياتي القفا وابل وهذه النساء نواظم
 والمن لان ما يكون في هذه احد القافيتين مثل ما يقابل من الاولى لعدم تماثل اثنين ما وزنا وكذا انما
 وتلك ومثاله اجمع قول ايتام في تخم لم تجد فيك مطحا واقدم لمام جرد عنك مريبا واكرمنا في
 الى التوج الزوز من شعراء الجع على المماثلة وقد اقيمت الاثورة في ذلك ومنه ان من اللفظ
 القليل وموان يكون الكلام في نوعك وبدايت جرد في الاخير الى الاول كان الحاصل بعينه
 هو هذا الكلام وتكرري في النظم والشعر كقوله مودته مودته وكل مول وكل مودته مودته
 في مجموع البيت وقد يكون ذلك في الموضع لقوله انا الان لا انا راك وفي التبريل كل في كل

في الموازنة
 في الموازنة
 في الموازنة
 في الموازنة
 في الموازنة

في الموازنة
 في الموازنة
 في الموازنة
 في الموازنة
 في الموازنة

ورتيل فله واخر في هذه حكم الخفيف وقد يكون ذلك في مفرد فليس وتغير القلب بهذا المعنى
 لتجس القليل في ان القلوب منها يجب ان يكون عين اللفظ الذي ذكره كذا في البيت
 ذكر اللفظين جميعا كجاء فيهما ومنه ان من اللفظي التبريع ويسمى التوسيع وهذا القافيتين ايضا
 وهو بناء البيت على قافيتين يعين المعنى عند الوقوف على كل منهما ان من القافيتين فان قيل كان عليه
 ان يقول يصح الوزن والمعنى عند الوقوف على كل منهما لان التبريع وموان ياتي في البيت
 القصيدة ذات قافيتين على كثر من اوزن من كثر واحد في الالفين وقعت كان شعره
 فلما القافية المماثلة البيت فالبنا على قافيتين لا يصح لانا اذا كان البيت حيث يصح الوزن
 ويجعل الشعر عند الوقوف على كل منهما والالم يكن الاولى قافية كقوله يا خايط الدنيا من خطبك
 المرأة التي تبيع الحسية او شعر الردى الى جباله اهلك وفرارة الماكدة اراي مقدر الكدوات
 فان وقعت على الردى في البيت من الغزل لانه من الكامل وان وقعت على الماكدة من موزن
 التي منه والقافية عند الكامل من اوزن في البيت الاول ساكن يليه مع الحركة التي قبل ذلك ان كان
 في القافية الاولى من هذا البيت مولفط الودعي مع حركة الكاف من شعره والقافية الثانية من
 حركة الدال من الماكدة الى الالف وقد يكون البناء على اكثر من قافيتين وموقيل متكلف ومن لطيف
 في القافيتين نوع يوجد في الشعر الفارسي وموان يكون الالفاظ الباقية بعد التوازن الاول
 حيث راجعت كانت شعره تقيم المعنى ومنه ان من اللفظي لزوم ما لا يلزم ويجعل له الالم لم
 والتصديق والتدبير والاشياء وموان ياتي في الالف وفي الودعي وموان في الذي ياتي في القصيدة
 وشعره يقال قصيدة لامية او ميمية مثلا من روي الجبل اذا قلنا لانه يجمع بين الالبان كما

في الموازنة
 في الموازنة

في الموازنة
 في الموازنة

في الموازنة
 في الموازنة

في الموازنة
 في الموازنة
 في الموازنة
 في الموازنة

والبراءة وكذا ذلك فلا يبعد عن الاتفاق سرقه ولا يبعد عن الاتفاق ولا يبعد عن الاتفاق
 لقرينة ان تقرر هذا الغرض العام والعقول والعادات فيتم في اللفظ واللفظ وان سرقه وان
 كان اتفاق القائلين وجه الدلالة الى طريق الدلالة على الغرض في التسمية والزيادة والكناية وكذلك
 مميزات تدل على الصفه لا خصوصها بل تدل على لاختصاص تلك اللفظيات من حيث تلك الصفه
 كوصف الجواد بالبرهه غير وورد المعقود ان لا يلزم جمع عايف وكوصف الخيل بالقبول عند ذلك
 مع سعة ذات اليد المال واما القبول عند ذلك مع قلته ذات اليد فين اوصاف لا سيجاء
 فان ائتمرك ان السمع في معرفته الى معرفه وجه الدلالة لا ستماره فيها الى العقل والعادات كسب
 الشجاعة بالاسد والجواد بالبحر فهو كالأول الى الاتفاق في هذا النوع من وجه الدلالة كالاتفاق
 في الغرض العام انه لا يبعد سرقه ولا اخذ او الا الى وان لم يثبت ان السمع في معرفته جاز ان يدعى فيه الى
 في هذا النوع من وجه الدلالة سبق والزيادة بان يكتم بين القائلين فيه بالتفاضل وان احدهما
 اكمل من الآخر وان الثاني زاد على الاول ونقص منه وهو لا يثبت ان السمع في معرفته من وجه
 الدلالة على الغرض من ان احدهما خفي في نفسه غيرت لا يثبت الا بالبر والاف على تفرق في ما اورد
 من لا يثبت الى الغرابة كما مر في باب التشبيه والاستعارة من تعجبها الى العريب كخاص والمبتدأ
 العائن الباطن على ابتداء او المتعرف فيه بما خرج الى الغرابة فالسرقه والاخذ الى ما يسمى بهذين اللفظين
 نوعان ظاهر وغير ظاهر فالظاهر هو ان يؤخذ المعنى كونه اما حال كونه مع اللفظ كلفه او بعضه
 او حال كونه من غير خديشه من اللفظ فان اخذ اللفظ كله من غير تغيير لفظه الى الكيفية الرتب
 واللفظ العاقب من المفردات فهو مضموم لانه سرقه في نفسه وليس شئ وانما لا كما كان على عبادته بنا

فان كان اللفظ
 ان ينفق التمام
 لفظا ومعنى باللفظ
 فذلك يثبت المعنى
 فذلك يثبت المعنى
 فذلك يثبت المعنى

بن الزبير انه فعل بقول من بن اوس او انت لم تصف احدا ان لم تعطيه الصفه ولم توفه حق
 وجدته على طرف المجران ان ما كان يبتدئ لا يكون مواخبا بل ان كان يعقل ويركب حد السيف الى
 يتجمل شيئا يدور فيه تاذير السيوف وتطعيمه بغيره من ان يصيحه ان بدلا من ان تطعمه او لم يكن على
 شفرة السيف الى من ركب حد السيف وتجل المشاق من اجل ان بعد قد حكا ان عبادته بن الزبير دخل
 على معاوية فانشده مدين البين فقال له معاوية لقد شئت بعدى يا ابا بكر ولم يبارق عبادته
 المجلس حتى دخل معين بن اوس فخره فانشده قصيدته التي اولى لكم ما ادرى وانا لا اوجل عبادنا
 تغدو والمنيهة اول حقه ابرو وفيها يمدان البيان في قبل معاوية على عبادته بن الزبير وقال لم خبثني
 انما كل فعل اللفظ والمفعول بعد ان من الرضاء وانما حق بشعره ومعناه الى معنى
 فلم يغير في النظم او تبدل باللفظ كما او بعضا ما يراودنا في ان اللفظ مضموم وسرقه كالتقاء
 في قول المصنف في المكارم لا ترحل بغيره واقعد فانك انت الطائم الكاخر في المأثر لانه لم يطلها
 واجز في كل انت اكل اللابس وكما قال امرئ القيس وقوف يا ضحى على مطرهم يقولون لا تزل اسى
 وتجل في ورده ورفقه واليه الا انه اقام جلد متعام مجل وان كان اخذ اللفظ كله مع تغيير لفظه الى نظم
 اللفظ واخذ بعض اللفظ لانه سمى هذا الاخذ اعادة وسنى ولا يخلوا ان يكون الثاني ابلغ من الاول
 او دونه او مثله فان كان الثاني ابلغ من الاول لا خصوصه بفضيله لا توجد في الاول كمن السبك
 او الاختصاص والابحاح او زيادة معنى فلهذا وان كان مقبول كقول بيتار من راقب الناس
 اي حاذرهم لم يظفر كاجبة وفاز بالبيان القائل اللاحج ان الشجاع القتال الحريص على القتل وقول
 سلم بعده من راقب الناس مات فمدا اي خربا وموم مفعول له او تيمر وفاز بالبلدة الجسور ان الشيد

انما هو ان اللفظ
 مضموم في كل من كان
 لا يخلو ان يكون

في النظم الاول هو اقل اللفظ
 في النظم الاول هو اقل اللفظ
 في النظم الاول هو اقل اللفظ

انما هو ان اللفظ

انما هو ان اللفظ

ان يجعل اليمين مع الرايات معدودة وعداوا الجيش حتى يؤتمم انما انما من المعاملة هذا
 هو المقصود من الارتفاع وفيه من قوله وبالله الزيادة في التثنية يتم من البيت الاول
 والتمهيد الانواع المذكورة لغير الظاهر وكيفية مقبوله لما فيها من نوع فقرن بين من هذه الانواع
 ما يخرج من المعروف من قبيل الاتباع الى غير الابتداع وكل ما كان استخفاً بحيث لا يعرف ولا يكون
 ما هو من الاول الا بعد مرئياً بل كان اقرب الى القبول لكونه بعد من الاتباع واذا دخل في
 الابتداع هذا الذي ذكره الظاهر وغيره من ادعاء سبق احدهما واخذ الثاني منه وكونه مقبولا
 او مردوداً وتسميته كل بالاسامي المذكورة كانه انما يكون اذا علم ان الثاني اخذ من الاول بان
 يعلم انه كان يحفظ قول الاول حين نظم اوبان فيجربون في ان اخذ منه والاولى كما ينبغي من ذلك
 لجواز ان يكون الاتباع في اللفظ والمعنى وهذا هو الوجه من قبل توارر الخطا في جميع سبيل
الاتفاق من غير قصد الاخذ كما جاز من ان يادوا انما انشدت في مقيد ومثلا في اذا اشتهت
تلك من غير انما انشدت في فعل بل من الخطا في فعل لان قلت انما اشتهت او اشتهت
 على قوله ولم استعمل في دالم يعلم ان الثاني اخذ من الاول قبل قال فلان كذا وقد سبق اليه فلان فعل كذا
 يستعمل في ذلك فضيلة الصدق ويكتم من وقع العلم بالغير من نسبة النقص الى الغير وما يقتضيه هذا
 الى بالقول في انه في الشعرية القول في الاقتباس والتصديق والتعهد والحق والتخليج بتقديم
 اللام على اليك من جهة اذا ابقره وذلك لان كل منهما اخذت من الالة اما الاقتباس فهو ان يضمن
 الكلام نقل كما في او شرا من القرآن او الحديث كما عاينه من ان على طريقه ان ذلك النسخ من القرآن
 او الحديث يعني على وجه لا يكون فيه اشعاراً بان منه كما يقال في انشاء الكلام قال لانه كذا او قال

يسبق احدهما
 والآخر
 لا يثبت عليه
 الحكم المذكور
 و

الاول

انما هو
 من غير قصد
 الاخذ كما جاز
 من ان يادوا
 انما انشدت
 في مقيد
 ومثلا في
 اذا اشتهت
 تلك من
 غير انما
 انشدت في
 فعل بل
 من الخطا
 في فعل لان
 قلت انما
 اشتهت او
 اشتهت

اوله قال في كلامه قال لانه كذا
 او قال لانه كذا لا بعد متبعا

او قال لانه كذا او نحو ذلك فانه لا يكون اقتباساً ومثل الاقتباس من قوله لانه كذا من القرآن او من
 الحديث وكل منهما اما في الشعر او في النظم فالاول قول امرئ القيس يا كحلج البعير ويا قرحج الشاة وانزلت
والثاني قول الآخر انما انشدت في مقيد ومثلا في اذا اشتهت وانما انشدت في مقيد ومثلا في اذا اشتهت
 ونعم الوكيل والثالث قول امرئ القيس يا كحلج البعير ويا قرحج الشاة وانزلت ونعم الوكيل
 الستة اربعون حين اخذ النبي من كتمان احبائه في وجهه المشركين وقال لانه كذا من الوجوه
 وقبح كما ان النبي للمفعول لا لعن من قبي الله بالغة الى بعده من الجمل للمعنى الذي هو من وجوهه والرايع
 مثل قول ابن عباس في الحديث يا كحلج البعير ويا قرحج الشاة وانزلت ونعم الوكيل
 المفعول لا ريب قلت دعي وجهك لاجنه تحفت بالمكانه اقباساً من قوله لم تحفت اجنه بالمكانه
 وتحفت النار بالشهوات اي احييت يفي لاجنه طالب حبه وجهك من كل مكانه الرقيب كما لا بد لاجنه
 من مشاق التكاليه ومما لا يقبل ان احداهما لا ينقل في المعنى عن معناه الا كما تقدم في الامثلة
 وانما اخذوا في نقله في المعنى عن معناه الا كما تقدم في الامثلة
 ما اخذوا في نقله في المعنى عن معناه الا كما تقدم في الامثلة
 من ذريتي بواد غير ذي زرع معناه القرآن وادلاء فيه ولايات وقد نقله ابن الرومي الى جناب
 لاخيه في ولائهم ولا باب في غير سيرة اللفظ المعنى في او غيره كقوله قد كان الى وقع ما تحفت
 ان يكون انما الى الله راجعون وفي القرآن انما الله وانا اليه راجعون واما الضمير في قوله انما
 الشعرية من شعر الغنيمية كان او ما فوق او موعدا او ما دونه مع التثنية عليه الى عاينه من شعر الغنيمية
 فذلك مشهور عند البلغاء ولما اخذت من السردية كقوله اي قول امرئ القيس في كل ما قيل في الغلام

حاشا

انما هو
 من غير قصد
 الاخذ كما جاز
 من ان يادوا
 انما انشدت
 في مقيد
 ومثلا في
 اذا اشتهت
 تلك من
 غير انما
 انشدت في
 فعل بل
 من الخطا
 في فعل لان
 قلت انما
 اشتهت او
 اشتهت

كانه في النظم الى المعنى والشعر كقول فواسي يا اوريا احياء بالمتى بخاتم والركب في موضع خوفه
بالاجبة المرحلين وطلوع شروق الجيب من جانب الجذر في ظلمة الليل ثم استعظم ذلك واستجاب
وجاءل تحير وتذكرها وقال اينما ختم اراه في النوم ام كان فيما بين الركب يوشع عليه السلام فترد الشمس
اشرا الى قصة يونس بن نون في موضع من واستيقا في الشمس على ما روي انه قال ان تجارين
يوم الجمعة فلما ادبرت الشمس خاف ان يغيب قبل ان يفرغ منهم ويدخل السبت فلا يحل له
فقال لهم فاني عايت في رؤيا الشمس في فرغ من قتالهم وكسولهم في اللام لا ابتداء وهو مبتدأ مع
الرمضاء والارض كارة ان يرمض في القدم الى حرق حال من الضيف في ارق وان ارق مرفوع
معطوف على واو جرم معطوف على الرمضاء تلحق حال مرفوعا قبل ان يصفه عايد الموصول
الى ان راى ان تلحق ففقت لا حاجة له ارق خبر للبتداء من رقى له اذ ارجعه واجه من خفي عليه تعلق
وشفق منك في ساعة الكبريات والاب المسموع وهو قوله المسجرات المستغنى به
عند كبريته الفير للوصول الى الذي يستغنى عند كبريته به وكلمة مسجرات الرمضاء بان روي وهو
حاش بن مرة وذلك اني لما راي كليب ووقف فوق راسه قال له كليب يا عمر واغنى بنمرة يا
فجرته عليه فقبل المسجرات واليت **فصل** من الخاتمة في حسن الابداء والتخلص و
والامانة في شغل الحكماء على ان او كان ان يتائق الى شئ الاتق والاسن يقال تائق
في الروضة اذا وقع فيها منبتا لا يؤلفه اي يعجبه في ثلاثة مواضع من كلامه حتى تكون تلك
المواضع الثلاثة اعذب لفظا بان تكون في غاية البعد من التعقيد والتقديم والناظر الملبس وان يكون
الالفاظ متعارفة في الجلالة والامتانة والرفق والسهولة ويكون المعاني مناسبة للالفاظ فانه
والسنة اقول في الركاب

في غاية البعد
على ان يكون

من غير ان يترك اللفظ الشريف المعنى السخيف او على العكس بل يدعى ان يصاغ في تناسب وتلاوم واضح
مع بان تكلم من التفاضل والامتناع والابتداء في مخالفة العرف وكقولك ابدء الابداء لانه اول ما
فان كان عند باحسن السبك صحيح المعنى اقبل الى مع الكلام في جميعه والاسر من عنده وان كان
الابتداء في غاية الحسن فلا ابتداء احسن في تذكر الاجبة والمنازل كقوله قفا نيك من ذكره في قوله
بسطت اللوي من الدخول فقول السقط متقطع الرمل حيث يرق واللوي رمل معوج يلتوي والدخول
وحومل موضعان والمعنى من اياه الدخول وفي وصف الاركان قول قمر عليه وسلم خلعت جبالها
اليام خلع عليه انزع نوبة وطرح عليه وينبغي ان يكتب في المرح على نظيرة الى ابتداء ثم كقوله موعده
اجباكل بالفرقة عند مطلع قصيدة لابن مقاتل الفرير انشد الداعي العلوي فقال له الداعي موعده
اجباكل اعلى لكل المنزل السوء واحسن الابداء فاما المقصود بان يسهل على اشارة الى سبب
الكلام لاجلة وليتم كون الابداء مناسبة للمقصود براءة الاستعمال من بروع اذ افاق احب اليه العلم
او غيره كقوله في التهنئة بشرى قد اجري الاقبال ما وعدا وكوكب المجدة في افق العاصم هذا مطلع قصيدة
للكاظم الخازن ابني العاصم ليدل على قوله في الميم الى ان يقول علماء في احوال اجاز من طبع
الى اخذ اليد وفتل الى قفا في اداة مطلع قصيدة لابي الفرج التاول يري في فخر الدولة ونايها الى
نماذ المواضع التي يتبع للمتكلم ان يتائق في التخلص الى اروع مما يثبت الكلام به الى ابتداء وافتح
قال الامام الواحدي من التيسير ايام السباب والبر والفرل وذلك يكون في ابتداء قصيدة
الشعر في ابتداء كل امرئ شيئا وان لم يكن في ذكر السباب من حيث اوصف للجبال او غيره كالادب
والافتحار والشكابة وغير ذلك الى المقصود مع رعاية الملازمة بينهما الى ان يثبت الكلام به وينبغي ان
ويكون

السمع
الاستماع

المراد من فضائل

ومشاهير في افق
الكت الى الفتح المعنى
في كقولك جارات العلاء
في الكون والحدثة العلاء
الفرق في كلامه فاعلم ان
في الفصل انما هو على
ان جعل من علماء اللغوية
واسر

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and faint, dark smudges or stains, particularly along the left edge and bottom. There are also some very faint, illegible markings near the top left corner, which appear to be remnants of text or ink. The overall tone is a warm, off-white or light beige.

من حرم الله
النساء عا ر كوله
لا كلام آخر من غير
وعليه مملو
بمنها

Handwritten text in Arabic script, likely a marginal note or a page from a manuscript.

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the preceding text, written on aged, yellowed paper.

او ظفیر او را که می شناسد

فيلغف قطيع الغلام كالسقيفة

131

فقه بلخ
نصوص من الخطب
طبعة المصدر
عشر

وقد يكون الجزر
مطلوفاً من
من الفتيان
والمشركين
والمشركين
والمشركين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

طاجان

للبرية شاملا لا يتجاءل بسبب نظام امرهم واصلاح حالهم وهذه المواضع الثلاثة ثمانية المتأخرين في
 التي اتفق فيها وآما المتقدمون فقد قلت عن ثلثهم في جميع فروع السور وخواتمها واردة
 على اثنى لوجوه واكثر من البلاغة لما فيها من المنقش وانواع الاشارة وكوثرها بين اوعية ووقاياها
 ومواعظ وحججيات وغير ذلك مما وقع موقعه وامار بحزة تحت يعقربن كنه وصفه العبارة وكيف
 لا وكلام الله سبحانه في الرتبة العليا من البلاغة والغاية القصوى من الفصاحة ولما كان هذا المعنى
 مما قد خفي على بعض المأذونين من بعض المفردات والخواتم من ذكر الاموال والافراد واحوال الكفار
 وامثال ذلك ان رآه في هذه الحقايق بقوله يظهر ذلك بالكلية مع التذكير لما تقدم من الاصول
 والقواعد المذكورة في السور الثلاثة التي لا يمكن الاطلاع على تفاريعها وتفاصيلها الا بالعلم
 القوي في تفسيرها كبر أن كلام من ذلك وقع موقعه بالنظر الى مقتضيات الاحوال وان كلام من
 السور بالنسبة الى المعنى الذي تضمنته من ملة على لطف النفاذ ومطوية على حسن الحكمة تحتم
 الله لها بالحق ويسر لنا الفوز بالبرية الا اننا نحقق الحق والنع والحمد لله على التمام والقلوة
 على رسول الله محمد سيد الانام وسلم تسليم ما كثر اكرامه الى يوم الحشر والقيام
 من الكتاب بعد من هذا الموضع وقد وقع في السور المذكورة في السور المذكورة في السور المذكورة
 الى تحية الله ان يعيد من هذا الموضع في السور المذكورة في السور المذكورة في السور المذكورة

فيما بين
 السور المذكورة



محرم ومالك
 السجدة

شاتكو وبوفوترنه شفقنلو بديرع على كوندور سندر

